

letto in udienza
in data 31.05.2021

Vincenza De Pace
(Assistente Giudiziario)

N. 2/2021 P.C.C.
N. 1/2016 R.G. Assise
N. 938/2010 P.M.

LA CORTE DI ASSISE DI TARANTO

composta da:

dott.ssa Stefania D'Errico
dott.ssa Fulvia Misserini
sig.ra Maria Tagliente
sig.ra Patrizia Crescenzo
sig.ra Barbara Pappalepore
sig.ra Anna Caterina Gennari
sig.ra Grazia Viapiano
sig. Angelo Semidai

Presidente
Giudice togato
Giudice popolare o.
Giudice popolare o.
Giudice popolare o.
Giudice popolare o.
Giudice popolare o.
Giudice popolare o.

riunita in camera di consiglio per decidere sulla richiesta di liquidazione di compensi e rimborso spese avanzata in data 17.2.2020 da **Antonio CAFORIO**, nominato perito trascrittore nel processo in epigrafe indicato a carico di RIVA Nicola + 45;

visto e ritenuto applicabile, per il caso del perito trascrittore, l'art. 4 della legge 8 luglio 1980 n. 319, come modificato dal D.M. 30.5.2002, che prevede la liquidazione di un compenso determinato a vacanze;

ritenuto che nella fattispecie il compenso possa essere equamente determinato in relazione a quanto indicato ovvero nr. 1850 vacanze (3.700 ore totali per l'espletamento dell'incarico che si è articolato nell'arco di quasi quattro anni, ovvero dal 20.6.2017 al 18.1.2021, avendo avuto il perito numerosi supplementi di incarico derivanti da nuove istanze di parte), tenuto conto delle difficoltà nello svolgimento dell'incarico, oltre alla prima vacanza per il conferimento dell'incarico;

ritenuto, altresì, applicabile la maggiorazione del 20% in considerazione della particolare complessità dell'incarico, come meglio evidenziato nella istanza (ex art. 52, comma 1, D.P.R. 115/2002);

pertanto secondo il seguente calcolo:

1° vacanza	=	euro 14,68
1.849 vacanze x euro 8,15	=	euro 15.069,35
Totale	=	euro 15.084,03
Maggiorazione 20%	=	euro 3.013,87
TOTALE	=	EURO 18.100,83

oltre I.V.A. se dovuta;

ritenuto che possano essere altresì rimborsate le spese di viaggio – per le quali in base all'art. 55 del citato DPR non è necessario né allegare una nota specifica né fornire adeguata documentazione – indicate in euro 162,00;

ritenuto invece che non soddisfisi le indicazioni di cui all'art. 56 del citato DPR la documentazione relativa ai prestatori d'opera, la cui spesa non può essere rimborsata;

P.Q.M.

visto gli art. 9 comma 1° e 4 L. 08.07.1980 n. 319, come modificato dal D.M. 30.5.2002 ed il T.U. 115/2002

LIQUIDA

in favore del perito **ANTONIO Caforio** la somma di € 18.100,83 a titolo di onorario ed € 162,00 a titolo di spese, oltre I.V.A. se dovuta, per l'espletamento dell'incarico peritale di cui in epigrafe.

Provvedimento letto in udienza.

Taranto, li 31.05.2021.

Il Presidente (dott.ssa S. D'ERRICO)

I Giudici
[Handwritten signatures of judges]
Michele...
Stefano...
Baldo...
Gennaro...
Giuseppe...
[Handwritten signature]

CORTE DI ASSISE
Si notifica al punito
Antonio CAFORIO
Ai sensi dell'art. 148 comma 4 C.P.P.
Taranto. 9.06.2021

Per per il...
e via Taranto
Inferri 09/06/2021

Decreto liquidabile e
10.07.2021
Taranto li 12.07.2021

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
[Handwritten signature]



2

1. The first part of the document
describes the general situation
of the country and the
state of the economy.
2. The second part of the document
describes the state of the
economy and the state of
the country.