



TRIBUNALE DI POTENZA

SEZIONE PENALE

CORTE DI ASSISE

N. 1/2026 R.G. Corte di Assise (II^a Sess. 2026)

N. 2802/2024 R.G.N.R.

N. 2071/2024 R.G.GIP

VERBALE DI UDIENZA

artt. 480 e segg. cpp

Addi' 08.09.2026, alle ore 10:13 in Potenza, presso il Palazzo di Giustizia, secondo piano, aule Pagano e Ferrara, innanzi alla Corte di Assise composta da:

Presidente dott. Marcello ROTONDI

Giudice a latere dott.ssa Valentina ROSSI

Giudice popolare PANNOZZI Patrizio ASSENTE

Giudice popolare BORRACCIA Rosalia PRESENTE

Giudice popolare IELPO Ornella PRESENTE

Giudice popolare GIORDANO Giuseppe PRESENTE

Giudice popolare CALIA Raffaella PRESENTE

Giudice popolare CANCELLIERE Annunziata PRESENTE

Giudice popolare (suppl.) NOLE' Maria PRESENTE

Giudice popolare(suppl.) SABIA Massimo PRESENTE

Giudice popolare(suppl.) LOVITO Giuseppe PRESENTE

Giudice popolare(suppl.) D'APICE Gerardina PRESENTE

(i predetti giudici popolari hanno prestato giuramento in data 23.03.2026),

tutti assistiti per la redazione del presente verbale in forma riassuntiva ai sensi dell'art. 134 e segg. c.p.p. dall'assistente giudiziario Caputo Maria che, espressamente autorizzata si avvale dell'ausiliario tecnico per la fonoregistrazione sig. D'Andrea Davide GIUSEPPE DI VINCENZO

Chiamati per la trattazione del procedimento N. 1/2026 R.G.Corte di Assise sono comparsi:

il Pubblico Ministero dott. VINCENZO MONTEMURRO



e gli imputati:

1. **RIVA Nicola**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Pasquale ANNICCHIARICO PRESENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

2. **RIVA Fabio Arturo**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Luca PERRONE PRESENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

3. **CAPOGROSSO Luigi**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Vincenzo VOZZA PRESENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

4. **ANDELMÍ Marco**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Raffaele ERRICO ASSENTE
sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
CARMINE URSO

- e dall'avv. Pasquale LISCO PRESENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

5. **CAVALLO Angelo**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Francesco CENTONZE ASSENTE
sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
CARMINE URSO

- e dall'avv. Lodovica BEDUSCHI ASSENTE
sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
LEONARDO LANUCARA

6. **DIMAGGIO Ivan**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Carlo BACCAREDDA BOY ASSENTE
sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
LEONARDO LANUCARA

- e dall'avv. Paolo Maria CACCIALANZA ASSENTE
sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
LEONARDO LANUCARA

7. **DE FELICE Salvatore**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Luca SIROTTI ASSENTE

sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

LEONARDO LANUCARA

- e dall'avv. Leonardo LANUCARA PRESENTE

sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

8. **D'ALÒ Salvatore**, ☐ presente ☐ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Carlo BACCAREDDA BOY ASSENTE

sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

LEONARDO LANUCARA

- e dall'avv. Francesco CENTONZE ASSENTE

sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

CARMINE CORSO

9. **COLUCCI Antonio**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Vito IPPEDICO ASSENTE

sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

SAVINO MURRO

10. **GIOVINAZZI Cosimo**, ☐ non comparso ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Egidio ALBANESE ASSENTE

sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

SAVINO MURRO

11. **DINOI Giuseppe**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Franz PESARE ASSENTE

sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

PASQUALE LISCO

- e dall'avv. Armando PASANISI ASSENTE

sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

PASQUALE LISCO

12. **RAFFAELLI Giovanni**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Savino MURRO PRESENTE

sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

13. **REBAIOLI Giovanni**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Daniele CONVERTINO PRESENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

- e dall'avv. Matteo DANIELI PRESENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

14. **PASTORINO Agostino**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Carmine URSO PRESENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

- e dall'avv. Gaetano MELUCCI PRESENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

15. **BESSONE Enrico**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Gaetano MELUCCI PRESENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

- e dall'avv. Vincenzo VOZZA PRESENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

16. **LIBERTI Lorenzo**, ☐ presente ☒ assente

- difeso di fiducia dall'avv. Carlo RAFFO ASSENTE
sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

LEONARDO LANUCARA

17. **ILVA S.p.A.**, in amministrazione straordinaria, costituita in persona dei Commissari Straordinari N.C.

- difeso di fiducia dall'avv. Angelo LORETO ASSENTE / PRESENTE IN AULA ORE 11.01
sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

PASQUALE ANNICCHIARICO

- e dall'avv. Filippo DINACCI ASSENTE
sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

PASQUALE ANNICCHIARICO

Parti Civili:

1. LEGAMBIENTE – Circolo di Taranto APS, articolazione territoriale di Legambiente Nazionale APS rete associativa ETS in persona del Presidente p.t. ASSENTE
 - *rappresentata e difesa dall' avv. Eligio Curci* ASSENTE
 sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
2. DI MAGGIO Vincenzo, nato a Taranto il 19.04.1955 ASSENTE
3. DI MAGGIO Palma Rosa, nata a Taranto il 31.08.1957 ASSENTE
4. DI MAGGIO Stefania, nata a Taranto il 6.01.1963 ASSENTE
 - *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Rosario Orlando* ASSENTE
 sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
MARIO ESPPOSITO
5. CGIL in persona del Segretario Generale p.t. ASSENTE
 - *rappresentata e difesa dall' avv. Massimo Di Celmo* ASSENTE
 sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
6. AMOROSO Francesca nata a Taranto il 3.03.2001 ASSENTE
7. CARTELLINO Anna nata a Taranto il 9.07.1947 ASSENTE
8. ZAFFONI Daria nata a Ferrara il 25.01.1966 (in proprio e quale erede della p.o. Lapertosa Mario deceduto) ASSENTE
9. LAPERTOSA Lara nata a Taranto il 16.08.2004 (in proprio e quale erede della p.o. Lapertosa Mario deceduto) ASSENTE
10. LAPERTOSA Lorian Roberta nata a Taranto il 12.06.1992 (in proprio e quale erede della p.o. Lapertosa Mario deceduto) ASSENTE
11. LOSCALZO Annamaria nata a Taranto il 3.01.1968 ASSENTE
12. LOSCALZO Angelo nato a Taranto il 21.04.1966 ASSENTE
13. CUNTRERA Marianna nata a Porto Empedocle il 7.08.1951 (in proprio e quale erede della p.o. Cuntrera Amalia deceduta) ASSENTE
14. CUNTRERA Vincenzina nata a Burslem (UK) il 3.01.1958 (in proprio e quale erede della p.o. Cuntrera Amalia deceduta) ASSENTE
15. CUNTRERA Carogelo nato a Stoke On Trent (UK) il 22.06.1962 (in proprio e quale erede della p.o. Cuntrera Amalia deceduta) ASSENTE
16. D'ALCONZO Annibale nato a Taranto il 2.04.1952 ASSENTE
17. CARTELLINO Anna nata a Taranto il 9.07.1947 (in proprio e quale erede della p.o. Giannattasio Gaetano deceduto) ASSENTE

18. GIANNATTASIO Luigi nato a Taranto il 10.05.1971 (in proprio e quale erede della p.o. Giannattasio Gaetano deceduto) ASSENTE
19. GIANNATTASIO Daniela nata a Taranto il 15.10.1969 (in proprio e quale erede della p.o. Giannattasio Gaetano deceduto) ASSENTE
20. DE PASQUALE Emanuela nata a Taranto il 26.07.1990 (in proprio e quale erede della p.o. Morrone Giuseppina deceduto) ASSENTE
21. GIACOVELLI Martino nato a Crispiano Taranto il 15.04.1942 ASSENTE
 - *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Anna Lisa Montanaro* ASSENTE
 sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

22. CLEMENTE Marina nata ad Acquaviva delle Fonti il 18.10.1996 (in proprio e quale erede della p.o. Clemente Giuseppe deceduto) ASSENTE
23. CLEMENTE Giovanni nato a Mottola il 22.09.1983 (in proprio e quale erede della p.o. Clemente Giuseppe deceduto) ASSENTE
24. MARAGLINO Carmela nata a Mottola il 24.12.1962 (in proprio e quale erede della p.o. Clemente Giuseppe deceduto) ASSENTE
25. MONTANARO Cosimo nato a Martina Franca il 17.02.1949 (in proprio e quale erede della p.o. D'Arcangelo Rosaria deceduta) ASSENTE
26. MONTANARO Vitoantonio nato a Martina Franca il 24.03.1974 (in proprio e quale erede della p.o. D'Arcangelo Rosaria deceduta) ASSENTE
 - *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Orazio Cantore* ASSENTE
 sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

27. CGIL Taranto nella persona del Segretario e l.r.p.t. ASSENTE
28. FIOM CGIL Taranto nella persona del Segretario e l.r.p.t. ASSENTE
 - *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Massimiliano Del Vecchio* ASSENTE
 sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

29. EUROPA VERDE in persona del l.r.p.t. ASSENTE
 - *rappresentata e difesa dall' avv. Anna Marigiò* ASSENTE
 sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

30. MAGLIE Cosimo nato a Pulsano TA il 18.12.1959 ASSENTE
31. D'ERRICO Franca nata a Pulsano il 21.06.1956 (quale erede della p.o. Laterza Gianfranco deceduto) ASSENTE

32. LATERZA Cristiano nato a Taranto il 24.04.1976 (quale erede della p.o. Laterza Gianfranco deceduto) ASSENTE
33. LATERZA Danilo nato a Grottaglie il 7.12.1982 (quale erede della p.o. Laterza Gianfranco deceduto) ASSENTE
34. GENTILE Agostino nato a Massafra il 25.05.1959 ASSENTE
 - *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Luigi Esposito* PRESENTE

sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

35. ASSOCIAZIONE CONTRAMIANTO e altri rischi ONLUS in persona del Presidente
ASSENTE
 - *rappresentata e difesa dall' avv. Ezio Bonanni* ASSENTE

sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

IOREDANA CAVALCANTE

36. ALVARO Natale nato a Taranto il 14.06.1976 ASSENTE
37. BATTISTA Agata nata a Taranto il 15.03.1964 ASSENTE
38. BOCCUNI Giuseppina nata a Taranto l'1.11.1959 ASSENTE
39. COLASURDO Federica nata a Taranto il 26.12.1998 (quale erede della p.o. Colasurdo Cesare deceduto) ASSENTE
40. D'AMURI Nicola nato a Taranto il 23.06.1975 ASSENTE
41. DE FLORIO Terenzio nato a Reggio Calabria il 12.04.1969 ASSENTE
42. DELL'ORCO Bruna nata a Pisticci il 21.08.1960 ASSENTE
43. DELL'ORCO Fabio nato a Taranto il 28.03.1975 ASSENTE
44. DELL'ORCO Maria nata a Pisticci il 4.10.1965 ASSENTE
45. DI PONZIO Cosimo nato a Taranto il 9.10.1982 ASSENTE
46. FITTAIOLO Cosimo nato a Taranto il 9.07.1976 ASSENTE
47. BOCCUNI Giuseppina nata a Taranto il 01.11.59 (quale erede della p.o. Marseglia Francesco deceduto) ASSENTE
48. MARSEGLIA Cristiano nato a Grottaglie il 25.07.1990 (quale erede della p.o. Marseglia Francesco deceduto) ASSENTE
49. MARSEGLIA Gabriele nato a Grottaglie il 25.07.1990 (quale erede della p.o. Marseglia Francesco deceduto) ASSENTE
50. MARSIELLO Angela nata a Pisticci il 3.08.1938 ASSENTE
51. NATUZZI Antonio nato a Taranto il 16.05.1984 ASSENTE

52. VITTI Alessio nato a Taranto il 22.01.1982 ASSENTE
- *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Carlo Rienzi* ASSENTE
sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv. MARIO ESPOSITO
53. CODACONS in persona del l.r.p.t. ASSENTE
54. ARTICOLO 32 in persona del l.r.p.t. ASSENTE
- *tutti assistiti e difesi dall' avv. Giuliano Leuzzi* ASSENTE
sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
MARIO ESPOSITO
55. I.N.A.I.L. in persona del l.r.p.t. Fabrizio D'Ascenzo ASSENTE
- *rappresentato e difeso dall' avv. Eleonora Coletta* ASSENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
56. CASSETTA Emanuele nato a Taranto il 09.10.1967 (in proprio e quale erede di Cassetta Alberto e Cavallo Angiola deceduti) ASSENTE
- *rappresentato e difeso dall' avv. Andrea Mancini* ASSENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
57. CITTADINANZATTIVA APS in persona del Segretario Generale e l.r.p.t. ASSENTE
58. FRAGNELLI Anna nata a Crispiano (TA) il 06.03.1964 (in proprio e quale erede di Fragnelli Pietro deceduto) ASSENTE
- *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Viviana Rago* ASSENTE
sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
LOREDANA CAVALCANTE
59. MINISTERO DELL'AMBIENTE E SICUREZZA ENERGETICA E MINISTERO DELLA SALUTE in persona del Ministro Pro Tempore ASSENTE
- *rappresentato e difeso dall' avv. Avvocatura distrettuale di Potenza* PRESENTI AW. ALESSIA VELLA
* PER LA PRATICA FORENSE E' PRESENTE DOTT. ANTONIO VERRASTO.
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
60. D'ALESSANDRO Antonio nato a Faggiano 08.09.1962. ASSENTE
- *rappresentato e difeso dall' avv. Cosimo Antonicelli* ASSENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
61. BUONAMICO Benedetto nato a Taranto il 25.05.1967 ASSENTE
62. ZIZZA Daniele nato a Taranto il 5.11.1975 ASSENTE
63. BLASI Antonio nato a Manduria il 25.05.1967 ASSENTE

64. BARTOLOMEO Filippo nato a Taranto il 16.10.1971 ASSENTE
65. SCHIFONE Carmelo nato a Taranto il 16.03.1953 ASSENTE
66. DEPACE Cosimo nato a Taranto il 16.11.1964 ASSENTE
67. TASSILLO Luigia nata a Taranto il 22.01.1972 (quale erede di Picoco Salvatore deceduto) ASSENTE
68. PICOCO Gianluigi nato a Taranto il 03.11.2000 (quale erede di Picoco Salvatore deceduto) ASSENTE
69. SPINA Grazia nata a Taranto il 27.04.1952 (in proprio e quale erede di Allegrì Francesco) ASSENTE

- *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Antonietta Ricci* PRESENTE

sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

70. ASSOCIAZIONE MEDICINA DEMOCRATICA in persona del Presidente p.t. ASSENTE
71. NICCHIARICO Cosimo nato a Taranto il 25.01.1963 ASSENTE
72. MASELLA Francesco nato a Taranto il 19.02.1973 ASSENTE
73. MONTERVINO Vito nato a Taranto il 22.01.1965 ASSENTE
74. MALATESTA Cosimo nato a Taranto il 4.02.1971 ASSENTE
75. SEMERARO Lorenzo nato a Bari il 31.03.1980 ASSENTE
76. DE GIORGIO Michele nato a Taranto 8.07.1964 ASSENTE
77. ALBANO Michele nato a Taranto 02.08.1981 ASSENTE
78. COORDINAMENTO PROVINCIALE DI TARANTO di SLAI COBAS per il sindacato di classe in persona del Coordinatore Provinciale di Taranto ASSENTE

- *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Gianluca Vitale* ASSENTE

sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

ANTONIETTA RICCI

79. CHIEDI Pietro nato a Ceglie Messapico (Br) il 4 .01.1947 ASSENTE
80. DI GIORGIO Massimiliano nato a Taranto il 31.03.1973 ASSENTE
81. FORTE Cataldo nato a Taranto il 20.07.1963 ASSENTE
82. BIANCO Andrea nato a Taranto il 20.08.1981 ASSENTE

- *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Lorenza Della Pepa* ASSENTE

sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

ANTONIETTA RICCI

83. COMUNE DI CRISPIANO in persona del sindaco p.t. ASSENTE
84. COMUNE DI STATTE in persona del sindaco p.t. ASSENTE
- **tutti rappresentati e difesi dall' avv. Martino Bruno** ASSENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
-
85. WWF ITALIA - E.T.S. in persona del Presidente l.r.p.t. ASSENTE
- **rappresentato e difeso dall' avv. Massimo Maria Molinari** ASSENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
-
86. FIM-CISL Taranto Brindisi in persona del l. r.p.t. ASSENTE
87. UST CISL di Taranto in persona del Segretario Provinciale p.t. ASSENTE
88. URS CISL Puglia in persona del Segretario Regionale p.t. ASSENTE
- **tutti rappresentati e difesi dall' avv. Giuseppe Iaia** ASSENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
-
89. AZIENDA SANITARIA TARANTO in persona direttore generale e l.r.p.t. ASSENTE
- **rappresentata e difesa dall' avv. Sebastiano Flora** PRESENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
-
90. DE NICOLA Antonio nato a Taranto il 6.03.1971 ASSENTE
91. D'ADDARIO Angelo nato a Taranto 07.06.1964 ASSENTE
- **tutti rappresentati e difesi dall' avv. Giuseppe Vendegna** PRESENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
-
92. ALTAMAREA CONTRO L'INQUINAMENTO in persona del Presidente p.t. ASSENTE
- **rappresentata e difesa dall' avv. Leonardo La Porta** ASSENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
-
93. ASSOCIAZIONE NAZIONALE FRA LAVORATORI MUTILATI INVALIDI DEL LAVORO APS-ETS in persona del Presidente Nazionale e l.r.p.t. ASSENTE
- **rappresentata e difesa dall' avv. Maria Luigia Tritto** ASSENTE
sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
-

94. VIRTÙ Nicola nato a Taranto il 29.03.1958 (quale erede di Massafra Raffaella deceduta) ASSENTE
95. VIRTÙ Giordano nato a Taranto il 15.03.1993 (quale erede di Massafra Raffaella deceduta) ASSENTE
96. DE GENNARO Mario nato a Taranto il 9.01.1955 ASSENTE
97. CARATI Riccardo nato a Bari il 30.09.1956 ASSENTE
98. FIORINO Emanuele nato a Taranto il 6.02.1964 ASSENTE
99. OTTOMANO Rosa nata a Taranto il 30.09.1967 ASSENTE
100. POTENTE Giuseppe nato a Taranto il 21.10.1955 ASSENTE
101. ALBANI Marco nato a Taranto l'1.09.1981 ASSENTE
 - *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Anna Murianna* ASSENTE
 sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

102. LEGAMBIENTE NAZIONALE APS rete associativa ETS in persona del Presidente p.t. ASSENTE
 - *rappresentata e difesa dall' avv. Eligio Curci,* ASSENTE
 sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

103. FIOM CIGL nazionale nella qualità di segretario generale e l.r. ASSENTE
 - *rappresentata e difesa dall' avv. Simone Sabattini* ASSENTE
 sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

104. MALECORE Gaetano nato a Taranto il 23.05.1968 ASSENTE
 - *rappresentato e difeso dall' avv. Andrea Silvestre* ASSENTE
 sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

GIUSEPPE VENDEGNA

105. COMUNE DI TARANTO in persona del sindaco p.t. ASSENTE
 - *rappresentato e difeso dall' avv. Orlando Rosario* ASSENTE
 sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

MARIO ESPOSITO

106. REGIONE PUGLIA in persona del Presidente della Giunta Regionale
 - *rappresentata e difesa dall' Avvocatura regionale Puglia Avv. Enrico Dellino* ASSENTE
 sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

SEBASTIANO FLORA

107. DE FILIPPIS Vito Maria nato a Massafra il 26.09.1946 ASSENTE
 - *rappresentato e difeso dall' avv. Daniele De Angelis* PRESENTE
 sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
-
108. PROVINCIA DI TARANTO in persona del Consigliere Provinciale l.r.p.t. ASSENTE
 - *rappresentata e difesa dall' avv. Giuseppe Sernia* ASSENTE
 sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
MARIO ESPOSITO
-
109. BOCCUZZI Natalia nata a Firenze il 23.01.1961 (quale erede di Cavallo Ida deceduta)
ASSENTE
-
110. BOCCUZZI Simone nato a Firenze il 26.05.1964 (quale erede di Cavallo Ida deceduta)
ASSENTE
-
111. CAVALLO Michele nato a Taranto il 23.01.1949 ASSENTE
-
112. CAVALLO Vito nato a Bologna il 12.06.1950 ASSENTE
 - *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Fulvio Giovanni Saracino* ASSENTE
 sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
-
113. ASSOCIAZIONE NAZIONALE PEACELINK in persona del l.r.p.t. ASSENTE
-
114. ASSOCIAZIONE NAZIONALE PEACELINK "nodo di Taranto" in persona del l.r.p.t. ASSENTE
 - *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Filiberto Catapani Minotti* ASSENTE
 sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
MARIO ESPOSITO
-
115. BASILE Angelo nato a Taranto il 17.04.1974 (in proprio e quale erede di Basile Cataldo deceduto) ASSENTE
-
116. BASILE Roberto nato a Taranto il 18.07.1977 (in proprio e quale erede di Basile Cataldo deceduto) ASSENTE
-
117. CATANZARITI Alessio nato a Taranto il 23.06.1995 (in proprio e quale erede di Catanzariti Antonio deceduto) ASSENTE
-
118. GIANNESE Maria nata a Taranto il 28.08.1968 (in proprio e quale erede di Catanzariti Antonio deceduto) ASSENTE
-
119. CODA Flaminia nata a Taranto il 11.09.1986 (in proprio e quale erede di Coda Francesco deceduto) ASSENTE
-
120. FEDELE Antonia nata a Taranto il 19.07.1949 _____

121. GUARINO Angelo nato a Taranto il 14.02.1972 ASSENTE
122. GUARINO Luigi nato a Taranto il 29.09.1966 ASSENTE
123. GUARINO Antonio nato a Taranto il 01.03.1955 ASSENTE
124. LA NEVE Angelo nato a Taranto il 23.02.1952 ASSENTE
125. LA NEVE Maurizio nato a Taranto il 15.05.1970 ASSENTE
126. POTENZA Angelo Raffaele nato a Taranto il 17.05.1958 ASSENTE
127. POTENZA Nicola nato a Taranto il 29.03.1966 ASSENTE
128. RUGGERI Menotti nato a Taranto il 18.09.1967 ASSENTE
129. SCHIFONE Alessandro nato a Taranto il 15.05.1972 ASSENTE
130. FASANO Ciro nato a Grottaglie il 4.10.1977 ASSENTE
131. DELL'ANNA Antonia nata a Taranto il 27.06.1968 (in proprio e quale erede di Masela Angelo deceduto) ASSENTE

- **Tutti rappresentati e difesi dall' avv. Lamanna Fabrizio** ASSENTE

sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

GIUSEPPE VENDEGNA

132. COLANINNO Giancarlo nato a Mottola (TA) il 10.10.1978 ASSENTE
133. DE GIORGIO Angelo nato a Taranto il 14.09.1965 ASSENTE
134. DE PADOVA Giambattista nato a Taranto il 4.06.1947 ASSENTE
135. PARENTE Antonio nato a Taranto il 5.05.1984 ASSENTE
136. PILLINI Margherita nata a Marage (BELGIO) il 19.06.1953 ASSENTE
137. LOMBARDI Michele nato a Taranto il 31.10.1949 ASSENTE
138. PELLEGRINI Nicola nato a Taranto il 17.01.1957 ASSENTE
139. PICCINNO Francesco nato a Faggiano (TA) il 16.02.1964 ASSENTE
140. TEODORO Giuseppe nato a Monteparano (TA) il 22.12.1971 ASSENTE
141. FUMATO Domenico nato a Massafra (TA) il 31.08.1963 ASSENTE
142. AMMIRATO Anna nata a Lamezia Terme (CZ) il 7.11.1978 (in proprio e quale erede di La Neve Michele deceduto) ASSENTE
143. LA NEVE Antonio nato a Taranto il 19.06.2002 (in proprio e quale erede di La Neve Michele deceduto) ASSENTE
144. LA NEVE Gianni nato a Taranto il 19.06.2002 (in proprio e quale erede di La Neve Michele deceduto) ASSENTE
145. LA GIOIA Vincenzo nato a Taranto il 9.08.1966 ASSENTE

- **tutti rappresentati e difesi dall' avv. Silvestre Andrea** ASSENTE

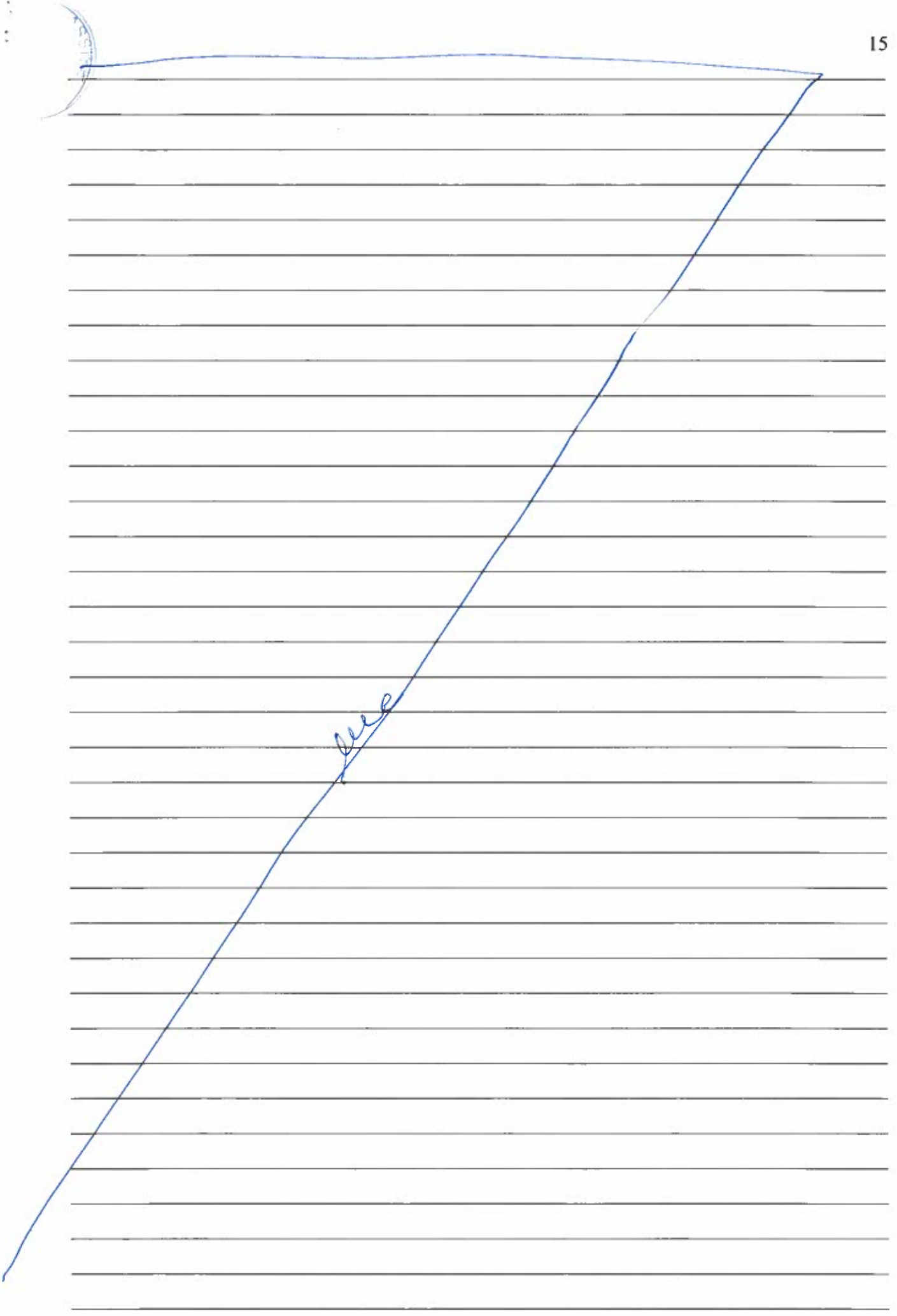
sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

GIUSEPPE VENDEGNA

146. Società cooperativa "LA SCIAIA" in persona del Presidente e l.r.p.t. Morrone Amedeo nato a Taranto il 28.05.1971 ASSENTE
 - *rappresentata e difesa dall' avv. Salvatore Maggio* ASSENTE
 sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.
147. EPIFANI Giovanni nato a Taranto il 28.01.1959 ASSENTE
148. FORNARO Angelo nato a Taranto il 14.07.1934 ASSENTE
149. FORNARO Vincenzo nato a Taranto il 10.05.1970 ASSENTE
150. FORNARO Vittorio Domenico nato a Taranto il 2.11.1971 ASSENTE
 - *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Eliana Baldo* ASSENTE
 sostituito per ☒ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv. MARIO ESPOSITO
151. Associazione "AIL di Taranto Organizzazione di Volontariato" in persona del presidente del CDA Casarotti Patrizia ASSENTE
152. BRUNO Patrizia nata a Taranto il 30.05.1962 (in proprio e quale erede di Bruno Italo deceduto) ASSENTE
153. BRUNO Danilo nato a Taranto il 24.09.1967 (in proprio e quale erede di Bruno Italo deceduto) ASSENTE
154. PARIS Dominique nata a Taranto il 7.12.1986 (in proprio e quale erede di De Mattia Anna deceduto) ASSENTE
155. PIGNATELLI Vincenzo nato a Taranto il 26.12.1950 ASSENTE
156. BELLOCCHIO Margherita nata a Taranto il 2.01.1975 ASSENTE
 - *tutti rappresentati e difesi dall' avv. Leonardo La Porta* ASSENTE
 sostituito per ☐ delega verbale ☐ delega scritta ☐ ex art. 97 c.4 c.p.p. dall'avv.

Si dà atto che LA PORTE A SCIOLGIMENTO DELLA RISERVA ASSUNTA
ALL'UDIENZA DEL 03.07.2016, DA LETTURA DELL'ORDINANZA CHE
SI ALLEGA AL PRESENTE VERBALE, SOSPENSIONE DALLE ORE
10:41 ALLE 11:01. PRENDE LA PAROLA L'AVV. ANNICCHIARICO
E IL P.M. COME DA FONDREGISTRAZIONE LA PORTE RINVIA
IL PROCEDIMENTO ALL'UDIENZA DEL 18.09.2016 PER LA NOMINA
DEL PERITO -

La Porta



16
CORTE D'ASST.

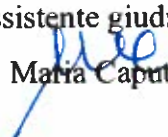
Le dichiarazioni rese in udienza sono riportate nel verbale fonoregistrato.

L'udienza è rinviata alla data del 18.09.2026 ore 10'00 aula Pagano.

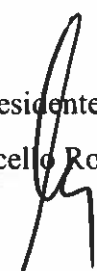
Il presente verbale viene chiuso alle ore 11'19

I presenti sono avvertiti e non avranno altro avviso.

L'assistente giudiziario


Maria Caputo

Il Presidente

dott. Marcello Rotondi




CORTE DI ASSISE DI POTENZA

ORDINANZA

La Corte di Assise di Potenza,

esaminate le eccezioni sollevate dai difensori degli imputati e il parere pro veritate depositato in ordine alla non utilizzabilità delle prove dichiarative assunte nel dibattimento celebrato dinanzi alla Corte di Assise di Taranto, successivamente travolto dalla declaratoria di nullità conseguente all'accertata incompetenza funzionale ex art. 11 c.p.p. e alla trasmissione degli atti all'Autorità giudiziaria competente.

uditi i difensori degli imputati, il P.M. e le parti civili costituite e lette le memorie con relativi allegati documentali depositati;

a scioglimento della riserva assunta in esito all'udienza del 3 luglio 2026;

OSSERVA

Secondo l'impostazione difensiva, il punto di partenza dell'analisi è costituito dalla natura e dalla funzione dell'art. 11 c.p.p., disposizione che non sarebbe riconducibile ai tradizionali criteri di competenza territoriale, bensì rappresenterebbe uno strumento volto a garantire in via preventiva e assoluta il principio costituzionale di imparzialità e terzietà del giudice. Tale principio viene qualificato come elemento strutturale e indefettibile dell'esercizio della giurisdizione, direttamente collegato agli artt. 111 Cost. e 6 CEDU, non suscettibile di bilanciamento con esigenze di economia processuale o di conservazione degli atti. La difesa richiama il progressivo sviluppo della giurisprudenza costituzionale, convenzionale e di legittimità, evidenziando come l'imparzialità sia stata progressivamente elevata a requisito ontologico della giurisdizione e preconditione del giusto processo.

Muovendo da tale premessa, la difesa sostiene che l'incompetenza prevista dall'art. 11 c.p.p. non possa essere assimilata integralmente né all'incompetenza territoriale né all'incompetenza per materia, costituendo piuttosto **un tertium genus definibile come "incompetenza per apparenza di parzialità"**. In questa prospettiva, la violazione delle regole di competenza poste dall'art. 11 c.p.p. determinerebbe **una lesione diretta di un**

valore costituzionale primario e inciderebbe non soltanto sulla validità della decisione finale, ma già sulla stessa legittimazione del giudice all'esercizio dei poteri istruttori. La difesa individua, in particolare, un collegamento tra l'elaborazione delle Sezioni Unite nella sentenza Tanzi e la nozione di carenza di potere giurisdizionale, traendo da tale premessa la conseguenza che il giudice privo dei requisiti di imparzialità sarebbe affetto anche da una carenza di potere istruttorio.

Su tale base, viene sostenuto **che le prove dichiarative formatesi nel dibattimento celebrato davanti al giudice successivamente dichiarato incompetente non possano essere considerate prove validamente acquisite.** L'argomentazione difensiva si fonda sull'assunto secondo cui l'imparzialità del giudice non rappresenta soltanto una garanzia dell'esito decisionale, ma costituisce anche una componente essenziale della qualità epistemologica della prova. Si evidenzia che, nel modello accusatorio, la prova dichiarativa non nasce come dato neutro, ma si forma attraverso un procedimento nel quale il giudice esercita una pluralità di poteri di controllo e direzione dell'esame incrociato, decidendo sulle opposizioni, verificando la pertinenza delle domande, intervenendo per garantire la correttezza del contraddittorio e, nei casi previsti, formulando egli stesso domande ai testimoni. Di conseguenza, secondo la difesa, la mancanza del requisito di imparzialità sarebbe idonea a riflettersi direttamente sul processo formativo della prova e sulla sua attendibilità.

Viene altresì posto in rilievo il collegamento tra imparzialità del giudice e contraddittorio nella formazione della prova sancito dall'art. 111, comma 4, Cost. Secondo la tesi difensiva, non potrebbe esistere un autentico contraddittorio probatorio dinanzi a un giudice caratterizzato dall'apparenza di parzialità; il confronto tra accusa e difesa si ridurrebbe in tal caso a un mero simulacro dialettico, privo delle garanzie costituzionali che devono presiedere alla formazione della prova nel processo penale. Da ciò deriverebbe l'impossibilità di considerare genuinamente formate le dichiarazioni raccolte nel precedente dibattimento.

Sulla base di tali considerazioni, **la difesa esclude che possa trovare applicazione il principio di conservazione degli atti previsto dall'art. 26 c.p.p.** Viene evidenziato che tale disposizione presuppone comunque l'esercizio della giurisdizione da parte di un giudice legittimato a esercitare i relativi poteri e sarebbe pertanto destinata a operare nelle ipotesi tradizionali di incompetenza territoriale o per materia. **Nel caso dell'art. 11 c.p.p., invece, la violazione riguarderebbe direttamente il requisito costituzionale dell'imparzialità del giudice e determinerebbe un vizio genetico della prova incompatibile con la logica conservativa sottesa all'art. 26 c.p.p.** La difesa sostiene pertanto che il richiamo effettuato dalla Corte di Assise di Appello di Lecce, sezione distaccata di Taranto, alla possibile applicazione dell'art. 26 c.p.p. non sarebbe idoneo a consentire il recupero delle prove dichiarative già assunte, neppure nella forma attenuata prevista dal comma 2 della disposizione.

La conclusione cui perviene la difesa è che l'art. 11 c.p.p., letto alla luce dell'art. 111 Cost., contenga un vero e proprio divieto probatorio. Secondo questa ricostruzione, il giudice



incompetente per apparenza di parzialità sarebbe privo del potere di assumere prove e l'attività istruttoria da lui compiuta risulterebbe affetta da una inutilizzabilità patologica e insanabile ai sensi dell'art. 191 c.p.p. La difesa precisa che tale vizio sarebbe non bilanciabile, non sanabile e non suscettibile di valutazioni in concreto, poiché connesso alla violazione di un valore costituzionale primario e alla compromissione della stessa genuinità della prova.

In relazione alla richiesta del Pubblico Ministero di acquisire i verbali delle deposizioni rese nel precedente dibattimento mediante il meccanismo previsto dall'art. 238, comma 2-bis, c.p.p., la difesa ne sostiene l'assoluta inapplicabilità. Viene osservato che **l'art. 238 c.p.p. si colloca al di fuori della disciplina degli effetti dell'incompetenza e non può prevalere sulla regolamentazione speciale dettata dall'art. 26 c.p.p.** In ogni caso, anche qualora si volesse astrattamente ipotizzare il ricorso all'art. 238 c.p.p., tale disposizione presupporrebbe sempre l'esistenza di prove legittimamente acquisite. Secondo la difesa, il meccanismo della trasmigrazione probatoria non potrebbe essere utilizzato per sanare o aggirare vizi genetici derivanti dalla violazione di divieti probatori, in applicazione del principio di non sostituibilità elaborato dalla giurisprudenza di legittimità. Di conseguenza, l'acquisizione mediante lettura dei verbali provenienti dal dibattimento dichiarato nullo costituirebbe un'indebita elusione del divieto derivante dall'inutilizzabilità patologica delle dichiarazioni precedentemente assunte.

In sintesi, la difesa sostiene che l'accertata incompetenza ex art. 11 c.p.p. abbia comportato una lesione del principio costituzionale di imparzialità del giudice tale da inficiare radicalmente la validità della formazione della prova dichiarativa; che le deposizioni raccolte nel precedente dibattimento siano affette da inutilizzabilità patologica insanabile ai sensi dell'art. 191 c.p.p.; che non trovi applicazione il regime conservativo previsto dall'art. 26 c.p.p.; e che neppure il meccanismo acquisitivo di cui all'art. 238, comma 2-bis, c.p.p. possa essere utilizzato per recuperare o reintrodurre nel nuovo giudizio i verbali testimoniali formati nel procedimento poi dichiarato nullo.

All'esito di quanto sopra argomentato e lette le memorie depositate dalle parti civili, cui ci si riporta, in ordine all'applicazione dell'art. 26 comma 1 c.p.p./applicazione dell'art. 238 c.p.p. nonché del principio enunciato dalle cd. S.S.U.U. "Bajrami"

LA CORTE DI ASSISE RILEVA CHE

La questione in oggetto è particolarmente complessa perché si colloca tra la disciplina degli effetti della dichiarazione di incompetenza (artt. 25 e 26 c.p.p.), la peculiare natura della competenza prevista dall'art. 11 c.p.p., il principio costituzionale del giudice terzo e imparziale di cui agli artt. 25 e 111 Cost., il regime di utilizzabilità delle prove dichiarative formate davanti ad un giudice successivamente dichiarato incompetente.

Tuttavia occorre muovere le proprie convinzioni dall'assurto che l'art. 26 c.p.p. costituisce norma dettata proprio per disciplinare gli effetti della dichiarazione di incompetenza enucleando il principio della "conservazione degli atti processuali". L'art. 26 c.p.p.



stabilisce che le prove già acquisite restano efficaci entro determinati limiti anche dopo la dichiarazione di incompetenza. Secondo l'orientamento tradizionale, l'incompetenza non determina automaticamente la nullità dell'attività processuale già svolta, poiché il giudice incompetente resta comunque un organo giurisdizionale legittimamente investito della funzione giudiziaria. Da tale premessa si ricava che le prove ritualmente assunte non sono inesistenti; il principio di economia processuale impone, ove possibile, di evitarne la dispersione; il nuovo giudice può valorizzarne il contenuto secondo il regime previsto dall'art. 26.

Questa impostazione trova sostegno nell'idea che l'incompetenza costituisca un vizio concernente l'esercizio della giurisdizione e non la giurisdizione in sé in quanto il giudice appartiene comunque all'ordine giudiziario ed esercita una funzione giurisdizionale effettiva e l'attività istruttoria non sarebbe radicalmente nulla.

Va altresì evidenziato che una parte della giurisprudenza ha storicamente qualificato la competenza ex art. 11 c.p.p. come forma di incompetenza funzionale, **frequentemente assimilata all'incompetenza per materia sotto il profilo del regime processuale**. A tal riguardo Cass. pen. SEZIONI UNITE n. 14/1994 ove si menziona espressamente "la deroga al principio della inutilizzabilità delle prove illegittimamente acquisite prevista dall'art. 26 c.p.p. per il caso in cui tale illegittimità derivi dall'inosservanza delle norme sulla competenza per materia (assimilabile a quella per funzione) e le prove siano ripetibili ed utilizzate soltanto nella fase precedente il giudizio".

In accoglimento di tale assimilazione, non vi sarebbe motivo per trattare diversamente le prove raccolte davanti al giudice successivamente dichiarato incompetente in quanto il sistema processuale non conosce una regola generale secondo cui ogni atto istruttorio compiuto dal giudice incompetente sarebbe inutilizzabile. **Al contrario**, l'art. 26 c.p.p. costituisce proprio la manifestazione legislativa del principio opposto.

Inoltre, l'art. 191 c.p.p. presuppone una prova acquisita in violazione di uno specifico divieto stabilito dalla legge. Si sostiene allora che l'art. 11 c.p.p. regola la competenza, non contiene alcun espresso divieto di assunzione della prova, non prevede alcuna sanzione di inutilizzabilità. In questa prospettiva, non sarebbe consentito ricavare in via interpretativa un divieto probatorio che il legislatore non ha espressamente previsto.

Va infine rilevato che in virtù del "**principio di conservazione della prova**", l'intero sistema processuale penale moderno tende a limitare le ipotesi di dispersione del patrimonio conoscitivo. Anche per tale ragione, dunque, la tesi conservativa in forma cd. "attenuata", cui questa Corte intende aderire, comporta che i verbali dibattimentali, se contenenti dichiarazioni ripetibili, potranno essere utilizzati nel presente procedimento secondo il regime dell'art. 26 comma 2 c.p.p., ossia per le contestazioni a norma degli artt. 500 e 503 c.p.p. ribadendosi che, sul piano del diritto vigente, l'ordinamento processuale non contiene una disposizione espressa che dichiari inutilizzabili le prove assunte dal giudice incompetente ex art. 11, prevede invece una disciplina specifica degli effetti



dell'incompetenza (art. 26 c.p.p.) e limita l'inutilizzabilità ai casi espressamente previsti o chiaramente ricavabili dal sistema.

Per tali ragioni, l'annullamento per incompetenza ex art. 11 c.p.p. disposto dalla Corte di Assise di Appello di Lecce comporta la necessità di celebrare una nuova istruttoria dibattimentale davanti al giudice competente (Corte di Assise di Potenza); le prove dichiarative ripetibili contenute nei verbali già formati non possono considerarsi automaticamente inesistenti o radicalmente nulle; la loro utilizzabilità andrà valutata secondo il regime previsto dall' art. 26 comma 2 c.p.p. ossia per le contestazioni a norma degli artt. 500 e 503 c.p.p., rilevandosi altresì che proprio in tal senso si è pronunciata la Corte di Assise di Appello di Lecce nella sentenza di annullamento (pag. 242 sentenza emessa dalla Corte di Assise di Appello di Lecce Sezione distaccata di Taranto n. 6 del 13.9.2024: *"Infine va rilevato che nel caso di specie trova applicazione il disposto di cui all'articolo 26 c.p.p."*)

P.Q.M

Letto l'art. 26 comma 2 c.p.p.,

DICHIARA UTILIZZABILI i verbali delle prove dichiarative ripetibili assunte nel dibattimento celebrato dinanzi alla Corte di Assise di Taranto, **nei soli limiti previsti dall' art. 26 comma 2 c.p.p. ossia per le contestazioni a norma degli artt. 500 e 503 c.p.p. o previo consenso di tutte le parti all'acquisizione.**

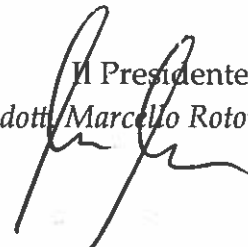
Dispone procedersi oltre.

Potenza, 8 settembre 2026

La Giudice a latere
dott.ssa Valentina Rossi



Il Presidente
dott. Marcello Rotondi




Depositato in udienza
IL 28 SET 2026
IL CANCELLIERE
Assistente Giudiziario
MARCELLO ROTONDI

