



TRIBUNALE DI POTENZA
SEZIONE PENALE GIP/GUP

RITO GUP
AULA PAGANO - PZ0007

DOTT. FRANCESCO VALENTE	Giudice
DOTT. VINCENZO MONTEMURRO	Pubblico Ministero
DOTT.SSA MADDALENA DI FINO	Cancelliere
DOTT. DAVIDE D'ANDREA	Ausiliario tecnico

VERBALE DI UDIENZA REDATTO CON IL SISTEMA DELLA
FONOREGISTRAZIONE E SUCCESSIVA TRASCRIZIONE

VERBALE COSTITUITO DA NUMERO PAGINE: 31

PROCEDIMENTO PENALE NUMERO 2802/24 R.G.N.R.

PROCEDIMENTO PENALE NUMERO 2071/24 R.G.

A CARICO DI: RIVA NICOLA + 22

UDIENZA DEL 21/03/2025

TICKET DI PROCEDIMENTO: P2025610658589

Esito: RINVIO AL 04/04/2025 09:30

TRIBUNALE DI POTENZA UFFICIO G.I.P.
24 MAR. 2025
L'ASSISTENTE AUSILIARIO Marco L. [Signature]

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

COSTITUZIONE DELLE PARTI.....3

TRIBUNALE DI POTENZA
SEZIONE PENALE GIP/GUP
RITO GUP

Procedimento penale n. 2071/24 R.G. - 2802/24 R.G.N.R.

Udienza del 21/03/2025

DOTT. FRANCESCO VALENTE	Giudice
DOTT. VINCENZO MONTEMURRO	Pubblico Ministero
DOTT.SSA MADDALENA DI FINO	Cancelliere
DOTT. DAVIDE D'ANDREA	Ausiliario tecnico

PROCEDIMENTO A CARICO DI – RIVA NICOLA + 22 –

GIUDICE VALENTE – Chiamiamo il procedimento a carico di Riva Nicola più altri.

COSTITUZIONE DELLE PARTI

GIUDICE VALENTE – Iniziamo con la costituzione delle Parti: Riva Nicola, libero non comparso, di fiducia Avvocato Pasquale Annicchiarico presente, risulta codifeso dall'Avvocato Manes...

AVVOCATO ANNICCHIARICO – C'è rinuncia da parte dell'Avvocato Manes, mi pare che non sia stata ancora rinvenuta o inviata, però c'è rinuncia, l'ho sentito prima al telefono.

GIUDICE VALENTE – Va bene, a noi non risulta ancora.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Perché era intervenuto soltanto per il ricorso in Cassazione, vi era stato un ricorso in Cassazione della Codacons, quindi poi è rimasta la nomina.

GIUDICE VALENTE – Metto lei formalmente per delega in questo caso, Avvocato?

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Nessun problema.

GIUDICE VALENTE – Va bene, finché non arriva la rinuncia, poi lo aggiorniamo il verbale.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Nessun problema.

GIUDICE VALENTE – Riva Fabio Arturo, libero non comparso, di fiducia Luca Perrone.

AVVOCATO PERRONE – Sì, Giudice, presente.

GIUDICE VALENTE – Presente. Capogrosso Luigi, libero non comparso, di fiducia Avvocato Vincenzo Vozza presente; Andelmi Marco, libero non comparso, di fiducia Avvocato Raffaele Errico...

AVVOCATO LISCO – Sostituito dall'Avvocato Pasquale Lisco, presente.

GIUDICE VALENTE - ...Pasquale Lisco per delega verbale, codifensore anche.

AVVOCATO LISCO – Certo.

GIUDICE VALENTE – E Pasquale Lisco – mi correggo – anche per il primo. Cavallo Angelo, libero non comparso, di fiducia Avvocato Francesco Centonze e Lodovica Beduschi.

AVVOCATO CACCIALANZA – Buongiorno, Presidente, oggi è presente l'Avvocato Paolo Maria Caccialanza in sostituzione di entrambi.

GIUDICE VALENTE – Va bene, per delega orale di entrambi.

AVVOCATO CACCIALANZA – Ho qui una delega scritta che adesso cerco di farle avere.

GIUDICE VALENTE – D'accordo, diamo atto che deposita delega scritta, Avvocato Caccialanza. Dimaggio Ivan, libero non comparso, di fiducia Avvocato Carlo Baccaredda Boy...

AVVOCATO CACCIALANZA – Sostituito sempre dall'Avvocato Paolo Maria Caccialanza, grazie.

GIUDICE VALENTE - ...ed Avvocato Caccialanza, anche come codifensore quindi. De Felice Salvatore, libero non comparso, Avvocato Luca Sirotti e Leonardo Lanucara...

AVVOCATO LANUCARA – Lanucara sono io, Sirotti è da me sostituito.

GIUDICE VALENTE – Va bene. D'Alò Salvatore, libero non comparso, Avvocati Carlo Baccaredda Boy e Francesco Centonze...

AVVOCATO CACCIALANZA – Come sopra, Presidente, Caccialanza per entrambi, grazie.

GIUDICE VALENTE – Caccialanza per delega scritta per entrambi. Perli Francesco, libero non comparso, di fiducia Avvocato Giorgio Gallico...

AVVOCATO MOTTA – Buongiorno, Giudice, Avvocato Motta per entrambi, quindi sia per l'Avvocato Camera che anche per l'Avvocato Gallico, invece Perli è assente.

GIUDICE VALENTE – Va bene. Chiedo scusa, Motta, di nome...?

AVVOCATO MOTTA – Ilaria Vittoria Motta, Foro di Milano, per delega orale.

GIUDICE VALENTE – Va bene, per delega, anche per l'Avvocato Camera. Ferrante Bruno, libero non comparso, di fiducia Avvocati Raffaele Errico e Pasquale Lisco...

AVVOCATO LISCO – Presente l'Avvocato Lisco che sostituisce anche l'Avvocato Errico.

GIUDICE VALENTE – Va bene, il secondo anche per il primo. Colucci Antonio, libero, diamo atto che è presente il Colucci, di fiducia Avvocato Vito Ippedico presente; Giovinazzi

Cosimo, libero non comparso, di fiducia Avvocato Egidio Albanese...

AVVOCATO IPPEDICO – Lo sostituisco io per delega orale Avvocato Ippedico.

GIUDICE VALENTE – Dinoi Giuseppe, libero non comparso, di fiducia Avvocato Franz Pesare...

AVVOCATO PASANISI – Ci sono io, Armando Pasanisi, codifensore.

GIUDICE VALENTE - ...ed Armando Pasanisi, anche per delega quindi dell'Avvocato Pesare.

AVVOCATO PASANISI – Certamente sì.

GIUDICE VALENTE – Va bene. Raffaelli Giovanni, libero non comparso, di fiducia Avvocato Savino Murro che è presente; Ceriani Alfredo che risulta essere deceduto, di fiducia Avvocati Gaetano Melucci e Stefano Lojacono...

AVVOCATO MELUCCI – Buongiorno, Giudice, l'Avvocato Melucci presente.

GIUDICE VALENTE – Anche per Lojacono quindi.

AVVOCATO MELUCCI – Sì.

GIUDICE VALENTE – Rebaioli Giovanni, libero non comparso, di fiducia Avvocato Daniele Convertino presente e Matteo Danieli...

AVVOCATO CONVERTINO – L'Avvocato Convertino è presente, grazie.

GIUDICE VALENTE – Convertino è presente, qua risultava anche un altro Avvocato del Foro di Milano, Matteo Danieli.

AVVOCATO DANIELI – Sì, buongiorno, Giudice, Avvocato Matteo Danieli.

GIUDICE VALENTE – Presenti entrambi.

AVVOCATO DANIELI – Ho depositato la nomina questa mattina a mezzo PEC, non ancora sul portale perché non funziona.

GIUDICE VALENTE – Va bene, diamo atto a verbale di questo. Pastorino Agostino libero non comparso, di fiducia Avvocati Carmine Urso e Gaetano Melucci.

AVVOCATO URSO – Urso presente, grazie.

AVVOCATO MELUCCI – Melucci presente.

GIUDICE VALENTE – Presenti entrambi.

AVVOCATO MELUCCI – Pastorino assente.

GIUDICE VALENTE – Bessone Enrico, libero non comparso, di fiducia Avvocato Melucci che è presente; Liberti Lorenzo, libero non comparso, di fiducia Avvocato Carlo Raffo...

AVVOCATO RAFFO – Presente, Giudice, buongiorno.

GIUDICE VALENTE – ...è presente; Vendola Nicola, non comparso, libero, difeso dall'Avvocato Vincenzo Bruno Muscatiello...

AVVOCATO MOLINARI – Sì, sostituito dall'Avvocato Antonio Molinari per delega verbale.

GIUDICE VALENTE – Antonio Molinari per delega. Persona giuridica Ilva S.p.A. in amministrazione straordinaria, in persona dei Commissari Straordinari, non è indicato,

non sono comparsi, non ci sono Commissari di Ilva, giusto?

AVVOCATO LORETO – No, Giudice, i Commissari non sono presenti.

GIUDICE VALENTE – Va bene. Avvocati Angelo Loreto e Filippo Dinacci.

AVVOCATO LORETO – Sì, sostituisco anche il Professor Dinacci.

GIUDICE VALENTE – Il primo anche per il secondo. Partecipazioni Industriali S.p.A., già Riva Fire, in persona del curatore speciale Dottor Carlo Bianco e Commissari Straordinari, nessuno è comparso immagino, Avvocato Francesco Paolo Garzone...

AVVOCATO LAVIANI – Giudice, sostituito dall'Avvocato Renato Laviani per delega scritta che deposito.

GIUDICE VALENTE – Va bene, mi conferma che non è comparsa nessuna persona fisica rappresentante della persona giuridica?

AVVOCATO LAVIANI – Sì, confermo.

GIUDICE VALENTE – Va bene. Riva Forni Elettrici S.p.A. in persona del legale rappresentante, immagino non sia comparso neanche lui, difeso di fiducia dagli Avvocati Pasquale Annicchiarico e Carlo Enrico Paliero.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Presente Avvocato Pasquale Annicchiarico.

AVVOCATO LUCCARELLI – Per l'Avvocato Carlo Enrico Paliero è presente l'Avvocato Ciro Luccarelli del Foro di Milano per delega scritta che deposito.

GIUDICE VALENTE – Va bene. Era stata chiesta la verbalizzazione per la pratica Rocco Romaniello, giusto? E' presente, diamo atto a verbale. Allora, come prima udienza iniziamo la chiamata integrale di tutte le persone offese, quantomeno quelle indicate nella richiesta di rinvio a giudizio, quindi si inizia con le 162 difese dall'Avvocato Filippo Condemi del Foro di Taranto. L'Avvocato Condemi è presente? No. Iniziamo a chiamarle, ovviamente di questi nomi che sto per fare chi dovesse essere presente dovrà dirlo immediatamente, altrimenti non verrà verbalizzato. Adamo Maria Rosaria, Albano Loredana, Albano Nicola, Amati Michele, Amato Anna, Amato Pellegrino, Amo Lucia, Annicchiarico Cesare, Antonicelli Vincenzo, Bando Umberto, Barra Mario, Basile Angelo, Basile Annarita, Basile Anna, Basile Cosima, Basile Cosimo, Basile Francesco, Basile Gabriella, Basile Genoveffa, Basile Giovanni, Basile Paola, Bisignano Francesco, Bisignano Maria, Bonfrate Ernesto, Caffio Gaetano, Calore Giancarlo, Camilleri Rosa, Cantone Vittorio, Caporusso Ruggero, Capozzo Lucia, Caramia Vittorio, Carbone Cosimo, Cardellicchio Giuseppe, Carpentiere Anna, Cartellino Anna Maria, Catapano Cosimo, Catapano Giuseppina, Catapano Martino, Celestiano Teresa, Cellamare Giuseppe, Cellamare Luigi, Colella Cosimo, Colella Francesco, Colella Vincenzo, Conte Anna, Convertini Elisabetta, Convertini Fedele, Coppola Gemma, Corona Roberto, D'Ambrosio Carlo, D'Amore Antonicelli Anna, D'Ippolito Giuseppe,

Darcante Pietrina, De Gennaro Francesco, De Giorgio Maria, De Matteis Lucia, Demitri Marco, De Roma Giuseppe, Debellis Maria Antonietta, Dell'Anna Ferdinando, Denaro Cosimo, Di Comite Egidia, Di Matteo Pietro, Donatelli Angelo... fino adesso nessuno di questi che sto producendo è presente nelle altre due aule, giusto? No. Esposito Maria, Este Cataldo, Fiorino Vincenzo, Fontana Antonia, Franco Andrea, Gaeta Francesco, Gagliardi Emanuela, Gallo Lidia, Giannattasio Gaetano, Giungato Antonio, Granio Giulio, Grassi Vincenza, Guarino Giovanni, Guarino Maria, Gugliandro Patrizia, Iacca Domenico, Illume Francesco, Illume Pietro, Infesta Angelo, Infesta Antonio, Infesta Francesco, L'Ingresso Lucia, La Gioia Teresa, La Neve Grazia, La Neve Rita, Labonia Assunta, Leggieri Cosima, Leone Marianna, Lippolis Angelo, Magri Rita, Manchia Cosimo, Manchia Damiano, Mannavola Addolorata, Manzo Antonio, Marangella Lucia, Marangione Nicoletta, Marilli Adelaide, Marilli Antonio, Marilli Cosima, Marinelli Francesco, Masella Francesco, Masella Maria, Masella Maria classe '44 quest'ultima, Masoni Rosa, Mastrocinque Francesco, Mele Maria, Merlini Annunziata, Micoli Maria Grazia, Mignini Ernesto, Misciagna Massimiliano, Molfetta Antonietta, Morelli Rosa, Morrone Franca, Nigri Antonietta, Nigro Anna, Nigro Annunziata, Novellino Vincenzo, Pacifico Annunziata, Palagiano Giovanni, Palmisano Vincenzo, Palomba Agnese, Panarelli Roberto, Peluso Claudio, Perrone Antonio, Piepoli Addolorata, Piepoli Addolorata classe 1954, Piepoli Lucia, Piepoli Vincenza, Pignataro Grazia Maria, Portulano Giovanna, Potenza Annalisa, Pozzese Rosa, Proetto Angelo, Punzi Camilla, Puzzello Rosalia, Roberto Giuseppe, Roberto Lucia, Roberto Maria, Rossini Anna, Santacroce Angelo, Santacroce Francesco, Santacroce Giovanni, Sarti Danieli Anna, Scalera Angela, Scarci Anna, Scarcia Augusto, Scarnera Cataldo, Scarnera Maria, Simeone Maria, Solito Anna, Solito Rosaria, Sperti Rosangela, Tagliente Concetta, Tranquillino Angela, Valentini Francesco, Venere Luisa, Ventricelli Grazia, Viscardi Maria... nessuno di costoro è comparso, risultavano difesi dall'Avvocato Filippo Condemi del Foro di Taranto il quale è assente. Proseguendo ulteriore gruppo di persone già indicate nella richiesta di rinvio a giudizio: Amato Ferdinando, Annicchiarico Domenico, Argento Stefania, Barnabà Massimo, Basile Miriam, Bonfrate Mario, Caporusso Amelia, Caporusso Maria, Carrieri Annamaria, Carrieri Martino, Carrieri Nicola, Catapano Giovanna, Caternicchia Giuseppina, Cedro Antonia, Cedro Antonia classe 1938, Colella Angela, Colucci Angela, D'Incesso Annamaria, D'Ingeo Michela, De Summa Ciro, Del Prete Donato, Difiore Egidio, Festa Maria, Fiorino Concetta, Gagliardi Antonio, Gentile Anna, Guarino Nicoletta, La Neve Antonio, La Neve Vincenzo, Mattia Angelo, Mignogna Claudio, Millarte Luciano, Moccia Desiré, Moccia Emilia, Moccia Giuseppe, Moccia Mario, Montervino Stefania, Montuori

Antonietta, Morrone Rosa, Nardone Maria, Palagiano Anna, Palagiano Anna classe '83, Palagiano Cataldo, Palagiano Gilda, Piepoli Giuseppina, Raffo Anna, Ressa Francesco, Russo Cosimo, Russo Rita, Sabia Maria, Salvia Pietro, Scarci Antonio, Scarci Girolamo, Scarci Teresa, Schiavo Gina, Semeraro Angela, Sirignano Angela, Smaltini Immacolata, Solfrizzi Angelo, Solfrizzi Giuseppe, Soranna Marinella, Trani Giuseppe, Viesti Annunziata, Volpe Giovanni, Volpe Vita, tutti difesi dall'Avvocato Maria Antonietta D'Elia, Foro di Taranto, non è presente, rappresentati da questo Avvocato, non comparso l'Avvocato, non comparsi i rappresentati. Poi ci sono con l'Avvocato Massimiliano Del Vecchio, Foro di Taranto, è presente?

AVVOCATO DEL VECCHIO – Buongiorno, è presente l'Avvocato Del Vecchio.

GIUDICE VALENTE – Buongiorno, lei è per Gabriele Sergio e Torno Michele, sono presenti?

AVVOCATO DEL VECCHIO – Io a dire il vero difendo, oltre alla FIOM e la CGIL Taranto, 156 lavoratori, non so quanti ne siano indicati nel decreto di rinvio a giudizio.

GIUDICE VALENTE – E tra quelli che vi ho indicato?

AVVOCATO DEL VECCHIO – Certamente non sono presenti, nella mia copia del rinvio a giudizio non sono peraltro indicati, quindi non ho avuto modo di verificare.

GIUDICE VALENTE – Quindi non sono indicati tra quelli che ho già chiamato, Avvocato?

AVVOCATO DEL VECCHIO – No, certamente no, sono tutti lavoratori, non proprietà di unità abitative.

GIUDICE VALENTE – Va bene, allora poi eventualmente se dovete effettuare la costituzione di Parte Civile lo indicherete in quel momento, sennò duplichiamo la chiamata.

AVVOCATO DEL VECCHIO – Certo, certo, grazie.

GIUDICE VALENTE – Quindi Massimiliano Del Vecchio, comunque Gabriele Sergio e Torno Michele risultano assenti. Poi ci sono Carriglio Gianfranco, Centonze Fernando, Lobarco Francesca, Montervino Ubaldo, Pignatelli Maria e Santoro Rosalba, questi risultano con l'Avvocato Leonardo La Porta, Foro di Taranto.

AVVOCATO LA PORTA – Buongiorno, presente, i clienti sono tutti assenti.

GIUDICE VALENTE – Sono assenti, è presente l'Avvocato La Porta. D'Alessandro Antonio mi avevano segnalato che fosse presente, è così?

AVVOCATO ANTONICELLI – L'Avvocato Antonicelli è presente, il cliente è assente.

GIUDICE VALENTE – E' assente D'Alessandro, va bene, è presente l'Avvocato Cosimo Antonicelli. Proseguiamo oltre: Epifani Giovanni, Fornaro Angelo, Fornaro Vincenzo, Fornaro Vittorio Domenico, Palmisano Giorgio, Sperti Giuseppe, tutti difesi dall'Avvocato Eliana Baldo, Foro di Bari. Di costoro che ho chiamato non c'è nessuno, l'Avvocato Eliana Baldo assente. Laera Lorenzo e Quaranta Cosimo, per costoro Gabriella Eletti, Foro di Bari, nessuno di questi è presenti. Bruno Antonio, Avvocato

Nicola Di Bello, Foro di Brindisi, assenti. D'Ippolito Egidio, Avvocato Pasquale Bottiglione, Foro di Taranto, assenti. Per i prossimi congiunti di Marsella Claudio: Marsella Vincenzo, Ribezzo Rita, Marsella Dario, Marsella Alba, tutti difesi dall'Avvocato Raffaele Pesce, Foro di Brindisi, è presente qualcuno persone offese o difensore? No. Prossimi congiunti di Zaccaria Francesco, Digregorio Elisabetta e Zaccaria Amedeo, Avvocato Pierluigi Morelli, Foro di Taranto, tutti assenti.

AVVOCATO COLETTA – Buongiorno, Presidente, io sono Eleonora Coletta e mi costituisco Parte Civile per l'INAIL, anche per i defunti Marsella e Zaccaria oltre che per altri lavoratori defunti, però per malattie tumorali, quindi non so se devo farglielo presente visto che li ha nominati adesso.

GIUDICE VALENTE – Avvocato, quindi le costituzioni di Parte Civile le facciamo appena si chiude la chiamata delle persone offese indicate nella richiesta per andare per ordine.

AVVOCATO COLETTA – Perfetto, grazie.

GIUDICE VALENTE – Quindi lei quanti soggetti difende, Avvocato? Digregorio e Zaccaria li difende anche lei?

AVVOCATO COLETTA – Sono 41 i decessi per i quali l'INAIL si costituisce, Zaccaria, Marsella e poi altre 39 persone che non sono nominate nell'elenco.

GIUDICE VALENTE – Okay, va bene, comunque portiamo assenti questi due che ho appena chiamato perché non ci sono. Zaccaria Annunziata, Avvocato Antonietta Rossi, Foro di Taranto, assenti. Buonafede Roberto, Balestrieri Albina, Briganti Cosimo, Lomartire Maria Lucia, De Giorgio Grazia, Leonardo Cataldo, Lomartire Francesco, Perri Mansueto Maria, Masturzo Gaetano, Intini Pietro, non rappresentati né comparsi. Poi ci sono le Società di Mutuo Soccorso, legale rappresentante Petruzzi Andrea; Società Cooperativa Paolo VI, Petruzzi Andrea; Società di Mutuo Soccorso San Francesco Da Paola, legale rappresentante Buonafede Roberto; Mutuo Soccorso Fate Bene Fratelli, De Vita Lucia; Mutuo Soccorso Giovanni XXIII, Pignatelli Francesco, difesi dall'Avvocato Filippo Condemi che è assente. I legali rappresentanti che ho appena chiamato sono assenti. I.A.C.P.P. Taranto, legale rappresentante Dottoressa Teresa Pricolo assente, Avvocato Andrea Blonda, Foro di Bari, assente a sua volta, sono due Avvocati, Blonda e Mariano Zeni, Foro di Brindisi, assenti entrambi. Casa di cura San Camillo, Avvocato Patrizia Raciti, Foro di Taranto, assente. IVIN di Adamo Maria & Figli, non rappresentato né comparso. EDISON S.p.A., non rappresentato né comparso. Società CO.MAN.GOM. S.p.A., Chiesa San Francesco de Geronimo, non rappresentati né comparsi. Comune di Taranto in persona del Sindaco pro-tempore, Avvocato Orlando Rosario.

AVVOCATO ORLANDO – Sono qui, Giudice, presente.

GIUDICE VALENTE – Provincia di Taranto...

AVVOCATO SERNIA – Sì, Giudice, l'Avvocato Sernia presente.

GIUDICE VALENTE – Avvocato Giuseppe Sernia presente. Regione Puglia...

AVVOCATO DELLINO – L'Avvocato Enrico Dellino è presente, intende costituirsi Parte Civile.

GIUDICE VALENTE – Va bene. Ministero dell'Ambiente e Territorio, Avvocatura di Stato.

AVVOCATO PERLA – Sì, buongiorno, Giudice, l'Avvocato dello Stato Alessia Perla per il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica e per il Ministero della Salute per la costituzione di Parte Civile, grazie.

GIUDICE VALENTE – Va bene, anche per il Ministero della Salute. Allora, abbiamo terminato la chiamata delle persone offese così come indicate nella richiesta di rinvio a giudizio. Ora iniziamo, seguendo l'ordine tra l'altro di Cancelleria, con la chiamata delle persone offese che hanno anticipato la costituzione di Parte Civile già fuori udienza anteriormente e che quindi risultano. Iniziamo: Legambiente, Avvocato Eligio Curci...

AVVOCATO SARACINO – Buongiorno, Giudice, è presente l'Avvocato Fulvio Saracino in sostituzione dell'Avvocato Eligio Curci per Legambiente Nazionale e per Legambiente Circolo di Taranto, ovviamente costituendo Parti Civili.

GIUDICE VALENTE – Di volta in volta che vi chiamo iniziate a depositare l'atto di costituzione.

AVVOCATO SARACINO – Per il verbale preciso che mentre Legambiente Circolo di Taranto beneficia del patrocinio a spese dello Stato e quindi ho allegato istanza depositata di ammissione, per Legambiente Nazionale invece ho provveduto al pagamento della marca da bollo tramite il portale PagoPA, deposito entrambe le costituzioni, grazie.

GIUDICE VALENTE – Va bene.

AVVOCATO LEUZZI – Posso chiedere la parola, signor Giudice? Sono l'Avvocato Leuzzi per due associazioni che erano costituite Parti Civili innanzi al Giudice di Taranto, CODACONS ed Articolo 32 ed anche in sostituzione di altri colleghi di altre Parti Civili che erano costituite dinanzi al Giudice di Taranto, mi sono permesso di chiedere la parola perché volevo sollevare un'eccezione prima che si desse ingresso alla costituzione di nuove Parti Civili o ricostituzione delle precedenti Parti Civili, quindi...

GIUDICE VALENTE – No, Avvocato, prima valutiamo chi deposita atto di costituzione, poi ci dovrà essere il contraddittorio sulla loro costituzione, quindi non so la natura dell'eccezione che sta anticipando, ma siamo in una fase...

AVVOCATO LEUZZI – La natura dell'eccezione è che noi riteniamo di essere costituiti Parti Civili e che con sorpresa abbiamo visto che non è stata fatta appunto la citazione dei soggetti che erano costituiti Parti Civili davanti al Giudice di Taranto, quindi chiediamo

che siano riconosciute quelle costituzioni di Parte Civile a tutti gli effetti, diversamente poi abbiamo anche delle nuove costituzioni, ma volevo appunto illustrare questa eccezione che a nostro sommo avviso non richiede di procedere con nuove costituzioni da parte degli stessi soggetti che erano già costituiti precedentemente Parte Civile.

GIUDICE VALENTE – Va bene, Avvocato, iniziamo a fare la chiamata, la ridepositate in questa udienza e poi valutate l'eccezione se proprio volete far riconoscere la precedente costituzione, ma vi dico già che si rifanno le costituzioni in questo momento. Continuo la chiamata nell'ordine...

AVVOCATO LEUZZI – Noi abbiamo anche portato con noi, però forse da un punto di vista di priorità logico-giuridica andrebbe deliberata questa eccezione, rimetto a lei la valutazione, anche perché c'è giurisprudenza della Cassazione chiarissima in questi termini, per cui effettuare un adempimento così imponente se non se ne dovesse riconoscere l'assoluta superfluità credo che sia anche nell'interesse del Tribunale.

GIUDICE VALENTE – Avvocato, io continuo a non comprendere, le costituzioni di Parte Civile si rifanno in questa sede nuovamente perché è stato travolto il precedente giudizio.

AVVOCATO LEUZZI – Giudice, chiedo scusa, c'è giurisprudenza della Cassazione estremamente chiara che dice che anche laddove il Giudice si dichiara incompetente, in virtù dello strapacifico principio di immanenza della costituzione di Parte Civile resta valida ed efficace a tutti gli effetti la costituzione di Parte Civile effettuata dinanzi al Giudice incompetente, se vuole le illustro adesso e le leggo anche queste sentenze, del resto non si comprende come mai potrebbe ritenersi diversamente, la costituzione di Parte Civile si effettua mediante il deposito nella Cancelleria prima ancora che sorgesse il problema che ci fosse un Giudice competente a valutare le eventuali eccezioni di esclusione, di estromissione delle Parti Civili, ma non di ammissione che com'è ben noto non è un potere rimesso al Giudicante, quindi se in caso si potrebbe ragionare sulla possibilità di deliberare nuovamente delle eccezioni di estromissione, ma che si possa ritenere che sia stata vanificata la costituzione di Parte Civile non risponde francamente a nessun principio condivisibile, si tratterebbe a tutti gli effetti...

GIUDICE VALENTE – Avvocato, non ho compreso sul piano pratico qual è la differenza? Le avete con voi queste costituzioni o no?

AVVOCATO LEUZZI – Beh, di non dover rieffettuare nuovamente tutte le costituzioni di Parte Civile.

GIUDICE VALENTE – Non sto comprendendo, le costituzioni di Parte Civile che vi interessano siete in grado di depositarle oggi o no?

AVVOCATO LEUZZI – Beh, questo però è un problema di fatto, noi cautelativamente e

tuzioristicamente le abbiamo anche riportate, però è una soluzione di fatto ad un principio che dovrebbe essere affermato in termini diverso a nostro avviso.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Posso, signor Giudice?

GIUDICE VALENTE – Prego, Avvocato.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Posso chiedere la cortesia di...

AVVOCATO LEUZZI – Tra l'altro non per tutti siamo in grado perché non siamo riusciti ad ottenere...

GIUDICE VALENTE – Non vi sovrapponetevi però.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Scusate, Avvocato Pasquale Annicchiario per il verbale, signor Giudice, le chiederei compatibilmente ovviamente con quella che è la sua organizzazione dell'udienza di poter completare la fase della costituzione delle Parti, eventualmente se ci sono questioni le facciamo successivamente, anche perché su questi argomenti poi ovviamente vorremmo avere la parola anche noi, grazie.

GIUDICE VALENTE – Il Pubblico Ministero?

AVVOCATO LEUZZI – Sì, io finivo di rispondere al Giudice sulla domanda se noi siamo in grado, noi non da tutti siamo riusciti ad avere un riscontro e quindi in realtà non per tutti siamo in grado di depositare nuove costituzioni di Parte Civile, per cui...

GIUDICE VALENTE – Avvocato, le chiedo scusa se la interrompo, adesso ci limitiamo a prendere atto di chi è in grado di costituirsi Parte Civile, ogni eventuale questione è logicamente seguente, quindi l'immanenza che lei sta sostenendo esistere anche in caso di regressione delle indagini preliminari la valutiamo successivamente.

AVVOCATO LEUZZI – Va bene.

GIUDICE VALENTE – Adesso, detto molto semplicemente, chi c'è c'è, chi riesce a depositare atto di costituzione di Parte Civile in questa udienza, anche per questioni di ordine di verbale perché sa meglio di me che stiamo parlando di centinaia di parti, quindi se iniziamo ognuno a fare una questione di tipo diverso... quello che è in grado di depositare in questa udienza quando sarà chiamato o se non è già nella lista degli Avvocati che hanno depositato la costituzione di Parte Civile anteriormente all'apertura di questa udienza le depositerà, viceversa è inutile sovraccaricare adesso l'udienza stessa. Quindi abbiamo detto per Legambiente è stato depositato atto di costituzione di Parte Civile...

AVVOCATO SARACINO – Sì, Giudice, sia per Legambiente Nazionale che per Legambiente Circolo di Taranto, ho depositato entrambe le costituzioni, entrambe in sostituzione dell'Avvocato Curci con delega scritta già inserita in procura speciale, grazie.

GIUDICE VALENTE – Va bene. Di Maggio Vincenzo, Di Maggio Palmarosa, Di Maggio Stefania...

AVVOCATO – Giudice, chiedo scusa, con le costituzioni noi difensori chiediamo che i colleghi che chiedono di costituirsi indichino pure verso quali imputati si costituiscono, sarebbe ancora meglio per quali capi, altrimenti...

GIUDICE VALENTE – Avvocato, io darò un termine perché poi voi possiate fare le eccezioni che ritenete, presumo mi potete anticipare immagino che ci saranno delle eccezioni sulle costituzioni di Parte Civile, allora visto che è inutile fare il contraddittorio di pura forma è inutile anche stare tre ore aspettando che leggano quasi tutto il testo, quantomeno l'intestazione della Parte Civile visto che stiamo parlando di centinaia di persone. Io le faccio depositare, poi voi avete termine per visionarla, faremo un breve rinvio, in questo modo avrete modo di visionare chi si costituisce per chi e fare – se ne avete – le vostre eccezioni. Per questo stiamo andando in maniera più rapida adesso, altrimenti ci incartiamo fondamentalmente, visto i numeri di cui stiamo parlando. Allora, dicevo, Di Maggio Vincenzo, Palma Rosa e Stefania sono presenti o non comparsi?

AVVOCATO TARQUINIO – Presidente, sono l'Avvocato Tarquinio Nicola Massimo del Foro di Taranto, io ero per Vincenzo Di Maggio, Palma Rosa Di Maggio, Stefania Di Maggio, erano già costituiti Parte Civile, io ripropongo, deposito la costituzione di Parte Civile, rappresento che ho pagato il contributo di 27 euro e c'è l'allegato, la procura speciale con allegati ed alla costituzione di Parte Civile sono allegati dei documenti che sono indicati nell'indice, per cui deposito questa cartelletta di colore rosa con le costituzioni, la procura speciale e gli allegati per Di Maggio Vincenzo, Di Maggio Palma Rosa, Di Maggio Stefania.

GIUDICE VALENTE – Va bene. C.G.I.L. Nazionale in persona del Segretario che immagino sia non comparso, Avvocato Massimo Dicelmo...

AVVOCATO DICELMO – Sì, sono presente e ho già depositato in via telematica, ma deposito anche il cartaceo adesso qui con il cancelliere.

GIUDICE VALENTE – Va benissimo. Poi ci sono Amoroso Francesca, Cartellino Anna, Zaffoni Daria, Lapertosa Lara, Lapertosa Loriana, Loscalzo Annamaria, Loscalzo Angelo, Cuntrera Marianna, Cuntrera Vincenziana, Cuntrera Calogero, D'Alconzo Annibale, Giannattasio Luigi, Giannattasio Daniela, De Pasquale Emanuele, Giacobelli Martino, difesi dall'Avvocato Anna Lisa Montanaro del Foro di Taranto, di queste è presente qualcuno?

AVVOCATO MONTANARO – Le Parti sono assenti, Avvocato Montanaro presente.

GIUDICE VALENTE – Ha da depositare costituzione di Parte Civile per tutti costoro?

AVVOCATO MONTANARO – Sì, ho già depositato telematicamente, ho le copie cartacee che deposito qui oggi.

GIUDICE VALENTE – Va bene, diamo atto che vengono depositate. Clemente Marina,

Clemente Giovanni, Maraglino Carmela, Montanaro Cosimo e Montanaro Vito Antonio, tutti difesi dall'Avvocato Orazio Cantore del Foro di Taranto.

AVVOCATO CANTORE – Buongiorno, Giudice, Avvocato Cantore presente, le parti assenti.

Ho depositato già su P.S.T., deposito anch'io copia cartacea delle costituzione di Parte Civile, grazie.

GIUDICE VALENTE – C.G.I.L. Taranto, Avvocato Del Vecchio Massimiliano...

AVVOCATO DEL VECCHIO – Buongiorno, io sono presente anche in sostituzione dell'Avvocato Simone Sabattini. Preliminarmente mi associo alle deduzioni del collega Leuzzi con riguardo alla immanenza della costituzione di Parte Civile già formalizzata in primo ed in secondo grado innanzi all'Autorità Giudiziaria di Taranto. Io ed il collega Sabattini difendiamo la F.I.O.M. C.G.I.L. di Taranto, la C.G.I.L. di Taranto, la F.I.O.M. C.G.I.L. Nazionale, nonché circa 600 lavoratori tra me ed il collega, in questo senso credendo fermamente nell'immanenza depositiamo una memoria illustrativa delle ragioni dell'immanenza, ciò nonostante poiché sono mutate le persone dei segretari delle associazioni che rappresentiamo che hanno voluto confermare la loro volontà di partecipare a questo processo rinnoviamo le costituzioni di Parte Civile, ma solo per gli enti e solo per questa ragione, in particolare l'Avvocato Sabattini si costituisce per la F.I.O.M. C.G.I.L. Nazionale, io mi costituisco per la F.I.O.M. C.G.I.L. Taranto e per la C.G.I.L. Taranto, producendo giurisprudenza a conforto dell'ammissibilità delle costituzioni di Parte Civile e segnalando che si è provveduto anche al deposito telematico. La copia degli atti che esibisco e produco in cartaceo è anche stata da me trascritta su chiavetta, naturalmente di copie ne ho fatte una per il Pubblico Ministero ed una per i difensori, ma su chiavetta sono disponibili per chi volesse insomma verificarle. Grazie.

GIUDICE VALENTE – A lei. N.O.G.E.Z., Nucleo Operativo Guardie Eco Zoofile...

AVVOCATO – Giudice, se ci dà un attimo la possibilità di prendere gli atti.

GIUDICE VALENTE – Certo.

AVVOCATO – Okay, Giudice, grazie.

GIUDICE VALENTE – Okay, perfetto, possiamo ricominciare. Europa Verde, c'è qualcuno per Europa Verde

AVVOCATO GUARDINI – Chiedo scusa, Presidente, aveva chiamato la N.O.G.E.Z. nel frattempo...

GIUDICE VALENTE – Sì, chiedo scusa, per la N.O.G.E.Z. ancora non si era fatto avanti nessuno.

AVVOCATO GUARINI – Sì, no, c'ero io, Presidente, avevo aspettato per dare la possibilità al...

GIUDICE VALENTE – Errore mio, Avvocato.

AVVOCATO GUARINI – Avvocato Guarini per delega scritta in sostituzione della collega Maria Morena Suaria, si riporta all'atto di costituzione depositato telematicamente.

GIUDICE VALENTE – Va bene. Europa Verde?

AVVOCATO MARIGIO' – Sì, è presente l'Avvocato Anna Marigiò, è assente il rappresentante di Europa Verde, in ogni caso mi associo ai colleghi che precedentemente hanno rivendicato il principio di immanenza, ciò nonostante ho fatto comunque una costituzione di Parte Civile, l'ho già depositata telematicamente, ho già depositato tutto telematicamente ieri, però ho copia, anzi ho l'originale firmato del mandato, l'atto di costituzione e rideposito anche la Direzione Nazionale, insomma l'incarico da parte della Direzione Nazionale al rappresentante legale di Europa Verde, grazie.

GIUDICE VALENTE – Osservatorio Nazionale Amianto, anche qua dovrebbe essere Avvocato Guarini se non sbaglio.

AVVOCATO CAVALCANTE – Buongiorno, per l'Osservatorio Nazionale Amianto l'Avvocato Cavalcante in sostituzione dell'Avvocato Silvia Useli con nomina del sostituto processuale conferita per iscritto. Deposito anche atto di costituzione di Parte Civile, marca telematica e ricevuta del deposito telematico già effettuato sul portale.

GIUDICE VALENTE – Maglie Cosimo, Avvocato Luigi Esposito.

AVVOCATO GUARINI – Buongiorno, Avvocato Guarini per delega scritta in calce all'atto di costituzione di Parte Civile, in sostituzione del collega Luigi Esposito e deposito copia cartacea della costituzione di Parte Civile già depositata a mezzo portale.

GIUDICE VALENTE – Va bene. Eredi di Laterza Gianfranco, ossia D'Errico Franca, Laterza Cristiano, Laterza Danilo, Avvocato Esposito.

AVVOCATO GUARINI – Avvocato Guarini come sopra per delega riportata in calce all'atto di costituzione di Parte Civile, in sostituzione del collega Esposito deposita copia della costituzione già effettuata a mezzo portale alla quale si riporta.

GIUDICE VALENTE – Gentile Agostino, sempre Avvocato Esposito.

AVVOCATO GUARINI – Avvocato Guarini per delega scritta in calce all'atto di costituzione di Parte Civile, in sostituzione del collega Luigi Esposito e deposito copia dell'atto di costituzione in allegati cartacea e si riporta comunque alla costituzione già depositata a mezzo portale.

GIUDICE VALENTE – Va bene. Allora, abbiamo terminato la lista di Parti Civili che già avevano precedentemente depositato atto...

AVVOCATO ORLANDO – Giudice, l'Avvocato Orlando per il Comune di Taranto deposita comunque nuovo atto di costituzione di Parte Civile sebbene si condivide l'orientamento dell'immanenza della costituzione.

AVVOCATO DELLINO – Anche l'Avvocato Enrico Dellino per la Regione Puglia deposita

l'atto di costituzione di Parte Civile.

AVVOCATO BRUNO – Sì, buongiorno, Giudice, c'è costituzione anche per il Comune di Statte ed il Comune di Crispiano a mezzo del sottoscritto Avvocato Martino Bruno del Foro di Taranto.

GIUDICE VALENTE – No, no, stavo per dirvelo, visto che potreste essere molti – come immagino siate tanti – andiamo per aule, iniziamo con la Ferrara.

AVVOCATO TARQUINIO – Signor Presidente, chiedo scusa, dall'aula Ferrara ci sono dei soggetti che erano già stati costituiti Parte Civile che però non sono stati chiamati, faccio riferimento a Cittadinanzattiva e a Fragnelli Anna, quando vuole io posso depositare l'atto di costituzione di Parte Civile.

GIUDICE VALENTE – Io vi dico, Avvocati, quelli che avevo già sottomano per così dire perché risultavano depositati anteriormente li ho già chiamati tutti, adesso andando per aula, quindi ordinatamente...

AVVOCATO TARQUINIO – Ma anche Cittadinanzattiva, Presidente...

GIUDICE VALENTE – Avvocato, un attimo. Uno alla volta vi fate avanti e dite chi e per chi, perché io ovviamente non lo posso sapere, uno alla volta andando per aula. Quindi iniziamo con tutti gli Avvocati che si trovano nell'aula Ferrara, ordinatamente, organizzatevi fra di voi ed uno alla volta mi dite chi si costituisce e per chi.

INTERVENTO SPARTA' – Mi scusi, Giudice, è arrivata una costituzione di Parte Civile sul portale per il signor Luciano Carico.

GIUDICE VALENTE – L'Avvocato c'è?

INTERVENTO SPARTA' – L'Avvocato no, Ezio Buonanni. E' presente?

INTERVENTO – Sì, Controamianto e Altri Rischi ONLUS, sì.

INTERVENTO SPARTA' – Sì, in qualità di Presidente dell'Associazione Controamianto.

GIUDICE VALENTE – Non c'è nessun Avvocato quindi per questa costituenda Parte Civile?

INTERVENTO SPARTA' – E' intervenuta via PEC oggi.

GIUDICE VALENTE – Diamo atto a verbale che è pervenuta con questi mezzi, via PEC e poi si valuterà. Andiamo avanti. E' arrivato altro con queste modalità? Chiedo alla Cancelleria. No. Allora, come avevo detto iniziamo dall'aula Ferrara, chi sa in aula Ferrata ordinatamente uno alla volta fatevi avanti e dite chi siete e per chi vi state costituendo Parte Civile e fate esattamente come quelli che ho già chiamato, depositando.

AVVOCATO CAVALCANTE – Per l'Associazione Controamianto l'Avvocato Cavalcante in sostituzione dell'Avvocato Bonanni, depositato già la copia della costituzione di Parte Civile, deposito telematico e la marca da bollo.

AVVOCATO LEUZZI – Avvocato Giuliano Leuzzi, avrei in ogni caso esigenza di formalizzare

l'eccezione che avevo illustrato prima, anche perché dicevo che non abbiamo avuto riscontro da tutte le Parti Civili che rappresentavamo nel primo e secondo grado di giudizio e quindi non per tutte riusciamo a depositare nuove costituzioni e pertanto io indico i nominativi che erano assistiti dal sottoscritto e da altri legali rispetto ai quali sono oggi in sostituzione chiedendo che sia riconosciuta la costituzione di Parte Civile di tutti i seguenti nominativi, ad eccezione di alcuni per i quali non siamo più difensori e che indicherò tra breve...

GIUDICE VALENTE – Avvocato, però un attimo, lei in questo momento per chi si sta costituendo adesso? Poi decideremo la questione sull'immanenza o meno.

AVVOCATO LEUZZI – Adesso mi sto costituendo per due associazioni e quindici singoli.

GIUDICE VALENTE – Anzitutto la faccia per costoro.

AVVOCATO LEUZZI – Sì, però io vorrei precisare che la faccio solamente in via subordinata e per tuziorismo difensivo rispetto ad una esigenza principale di ottenere che venga riconosciuta la costituzione di Parte Civile, quindi mi dica lei come la vogliamo formalizzare, mi rimetto a lei.

GIUDICE VALENTE – Avvocato, l'ha già precisato per la terza volta, le sto dicendo innanzitutto si costituisca Parte Civile in questa sede, per chi è in grado di costituirsi.

AVVOCATO LEUZZI – In questa sede ed in via subordinata mi costituisco Parte Civile per il CODACONS e per l'Associazione Articolo 32 AIDMA, nonché per i seguenti cittadini di Taranto che sono Boccuni Giuseppina, Marseglia Cristiano e Marseglia Gabriele quali eredi di Marseglia Francesco, preciso che tra l'altro – lo faccio preliminarmente per tutti quanti – io parlo non solo a nome mio, ma anche quale difensore per delega orale degli Avvocati Carlo Rienzi, Vincenzo Rienzi ed Adriano Minetola, quindi i nominativi che ho già iniziato ad elencare riguardano tutti e quattro questi legali, me compreso. Quindi a parte i tre che ho detto quali eredi di Marseglia Francesco ci sono poi Natuzzi Antonio, De Florio Terenzio, Cesare Nicola Colasurdo che è deceduto e quale erede si costituisce Colasurdo Federica, poi Bruna Dell'Orco, Fabio Dell'Orco, Maria Dell'Orco, Fittaiolo Cosimo, Agata Battista, Cosimo Di Ponzio, Alessio Vitti e Masiello Angela, Alvaro Natale e Nicola D'Amuri, quindi per questi deposito nuove costituzioni di Parte Civile alle quali il richiamo è agli allegati della costituzione di Parte Civile depositata in primo grado, oltre ad altri documenti che vengono depositati in allegato alle odierne costituzioni. Quindi questa è la fase A. Invece indicherei adesso anche gli altri nominativi, se lei me lo consente, di coloro per i quali eravamo già costituiti Parte Civile in primo grado e per i quali riteniamo che debbano essere confermate anche in questa sede le costituzioni.

GIUDICE VALENTE – Seicento persone quindi.

AVVOCATO LEUZZI – No, come seicento? Io ne ho un'altra decina, sono una quindicina forse.

GIUDICE VALENTE – Mettetelo a verbale, Avvocato, sì, mettetelo a verbale come integrazione dell'eccezione.

AVVOCATO LEUZZI – Sì. Quindi anche per i seguenti signori Ruggeri Angelo, Ruggeri Gianluca, Franco Mucci, Michele Pignatelli, Olivieri Patrizia, Oliva Iolanda, Giancarlo Ettore, Pantaleo Elda, Fabrizio Verola, Andra Cassone, Felice Guarini, Alessandro Luotto, Tommaso De Crescenzo, Festa Gianni, Basile Cataldo, Carenti Samanta in qualità di erede di Salvatore Carenti, Dell'Orco Bruna, Tonizzo Maria Rosa, Pierino Taranto, Pina Falco, D'Onghia Antonino, Pirelli Salvatore, Fasano Antonella, Ferraiuolo Giovanna, Nisci Cataldo, Gravina Francesco, Iurlaro Davide, Margherita Elvira, Petteruti Giovanni, Gravina Pasqua Vita deceduta ed erede Alberto Pantile, Francesco Ciarletta, Diego Quarato, Debora Simone, Alessandro Simone, Mondini Giovanna e Corvace Cosima in qualità di eredi di Adolfo Mondini deceduto. Questi sono quindi – ribadisco – gli ulteriori nominativi per i quali c'era stata già la costituzione di Parte Civile in primo grado.

GIUDICE VALENTE – Okay, va bene.

AVVOCATO LEUZZI – Aggiungo adesso solamente che non siamo invece più difensori dei seguenti sei nominativi, Olivieri Patrizia, Andrea Cassone, Gnisci Cataldo, Debora Simone, Alessandro Simone e Mondini Giovanna e Corvace Cosima per i quali è intervenuta revoca del mandato.

GIUDICE VALENTE – Va bene. Ha altre costituzioni, Avvocato?

AVVOCATO LEUZZI – No, le costituzioni sono quelle che ho detto prima, appunto delle due associazioni e dei quindici mi pare cittadini. Le consegno, sono una costituzione per le due associazioni – unica – ed una per i cittadini che è quella. Le vorrei citare e lascio anche le sentenze della Corte di Cassazione che sono le numero 42 e 43 del 2008 che richiama anche Cassazione primo novembre fin dal 1969 Nicolisi e la più recente sentenza 49498 del 2017 di cui mi permetto di leggere le prime righe...

GIUDICE VALENTE – No, Avvocato, guardi, basta che la indica e la deposita, l'ha già illustrata l'eccezione, è sufficiente che indichi gli estremi.

AVVOCATO LEUZZI – Va bene, gli estremi li ho indicati, deposito anche i testi integrali che peraltro sono di poche righe e sono appunto estremamente netti, però me lo faccia dire almeno l'incipit che dice “Quanto alla questione della non tempestività della costituzione di Parte Civile mette conto rilevare...”...

GIUDICE VALENTE – Avvocato, però se le ho detto che va bene così...

AVVOCATO LEUZZI - ...“...che questa Corte nella vigenza del Codice...” va be', è un diritto

anche svolgere l'eccezione.

GIUDICE VALENTE – L'ha già svolta, è la terza volta che le do la parola, forse la quarta.

AVVOCATO LEUZZI – E sì, però volevo arrivare almeno a citarle le...

GIUDICE VALENTE – Va bene, la depositi e poi si valuterà, anche perché tanto su questa eccezione nessuno può interloquire al momento ancora, neanche dei difensori, depositi la sentenza e ce la leggeremo tutti, tanto è documentazione, è ovvio che viene ammessa a sostegno dell'eccezione.

AVVOCATO LEUZZI – Certo. Deposito tra l'altro anche la nomina a sostituto scritta comunque per il deposito delle costituzioni da parte dell'Avvocato Rienzi e deposito anche le marche da bollo delle due costituzioni. Credo di aver detto tutto, grazie.

GIUDICE VALENTE – A lei. Allora, gli altri difensori di volta in volta, organizzatevi nell'ordine che preferite, sempre aula Ferrara siamo ancora.

AVVOCATO COLETTA – Sono l'Avvocato Eleonora Coletta del Foro di Taranto, mi costituisco Parte Civile per l'INAIL, deposito al fascicolo la costituzione, il contributo unificato. Grazie.

GIUDICE VALENTE – Grazie a lei.

AVVOCATO MANCINI – Signor Presidente, buongiorno, l'Avvocato Andrea Mancini del Foro di Taranto, deposito costituzione di Parte Civile per Cassetta Emanuele, erede di Cassetta Alberto ed Angiola Cavallo, con i documenti. Non sono presenti.

GIUDICE VALENTE – Va bene. Ci sono altri Avvocati che devono depositare costituzioni nell'aula Ferrara?

AVVOCATO TARQUINIO – Sì, Presidente, sono l'Avvocato Tarquinio, deposito atto di costituzione di Parte Civile per Cittadinanzattiva APS, era già costituita Parte Civile nel precedente procedimento con diverso nominativo perché si chiamava Cittadinanzattiva ONLUS, è stato modificato, ma è la stessa associazione. Allego procura speciale ed allegati produzione documentale di 91 documenti che erano già contenuti nel fascicolo precedente con procura speciale del legale rappresentante dell'associazione Dottoressa Annalisa Mandorino che non è presente ed allego anche alla costituzione la ricevuta telematica di pagamento, è formata da una cartellina rosa e poi un faldone con tutti i documenti allegati che consegno qui agli assistenti di udienza.

GIUDICE VALENTE – Va bene.

AVVOCATO TARQUINIO – C'è un'altra costituzione, sempre io – Avvocato Tarquinio – deposito atto di costituzione di Parte Civile per Fragnelli Anna in proprio ed in qualità di erede di Fragnelli Pietro, era già costituita precedentemente nel precedente procedimento Parte Civile, allego quindi procura speciale con ricevuta telematica di pagamento di euro 27 e produzione documentale, peraltro erano anche documenti che

erano già stati allegati e contenuti nel fascicolo del procedimento precedente. Nessun altro, grazie.

GIUDICE VALENTE – Grazie a lei. A seguire, se ci sono altri Avvocato.

AVVOCATO VELLA – Buongiorno, Giudice, l'Avvocatura dello Stato per il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica e per il Ministero della Salute deposita costituzione di Parte Civile con contestuale richiesta di citazione del responsabile civile del reato in relazione ad Ilva S.p.A. in Amministrazione Straordinaria, Partecipazioni Industriali S.p.A. in Amministrazione Straordinaria, Riva Forni Elettrici S.p.A. e Regione Puglia. Ho predisposto le copie per il Pubblico Ministero e per gli imputati e c'è indice dei documenti e documenti già depositati. Avvocato dello Stato Alessia Vella.

GIUDICE VALENTE – Perfetto, grazie.

AVVOCATO ANTONICELLI – Avvocato Antonicelli, mi costituisco Parte Civile per D'Alessandro Antonio già costituito presso il Tribunale di Taranto.

AVVOCATO RICCI – Buongiorno, Giudice, Avvocata Antonietta Ricci, deposito la costituzione di Parte Civile per Buonamico Benedetto, Zizza Daniele, Blasi Antonio, Bartolomeo Filippo, Schifone Carmelo, De Pace Cosimo, Picoco Gianluigi e Tassillo Luigia erede di Picoco Salvatore, Spina Grazia, tutte parti già costituite nel precedente procedimento presso la Corte d'Assise di Taranto. Dopodiché su delega scritta che allego deposito la costituzione di Parte Civile dell'Avvocato Gianluca Vitale per l'Associazione Medicina Democratica, c'è anche la procura allegata. Allora, sempre l'Avvocato Gianluca Vitale con delega, questi sono tutti difesi dall'Avvocato Vitale del Foro di Torino, Cosimo Nichiarico, Masella Francesco, Montervino Vito, Malatesta Cosimo, Semeraro Lorenzo che è anche presente in aula, De Giorgio Michele, Albano Michele, Associazione Sindacale Slai Cobas, per il Sindacato di Classe in persona della rappresentante Calderazzi Margherita che è anche presente in aula. Per l'Avvocata Lorenza Della Pepa del Foro di Torino, su delega scritta che allego ad ogni costituzione di Parte Civile, deposito la costituzione per Chiedi Pietro, Di Giorgio Massimiliano, Forte Cataldo e Bianco Andrea, tutte parti già costituite precedentemente Parti Civili. Grazie.

GIUDICE VALENTE – Grazie a lei. A seguire?

AVVOCATO BRUNO – Buongiorno, Giudice, l'Avvocato Martino Bruno del Foro di Taranto deposita atto di costituzione dei Parte Civile per il Comune di Crispiano ed il Comune di Statte, già Parti Civili nel precedente procedimento.

AVVOCATO MOLINARI – Giudice, per il WWF Italia, ente del terzo settore, che dovrebbe essere già costituito, anzi a noi risulta già costituito nel procedimento così come

incardinato innanzi la Corte di Assise di Taranto, mi costituisco Parte Civile depositando la documentazione di rito, quindi la procura speciale ed i verbali di consiglio direttivo che autorizzano il Presidente nazionale a conferire l'incarico oltre l'ulteriore documentazione come da fascicolo allegato.

GIUDICE VALENTE – Avvocato, risulta che non ha detto il nome, cortesemente per il verbale, grazie.

AVVOCATO MOLINARI – Mi scuserà, Giudice, pensavo mi riconoscesse, Avvocato Massimo Maria Molinari.

GIUDICE VALENTE – No, per lo stenotipico serviva, Avvocato.

AVVOCATO MOLINARI – Sì, grazie, ha ragione.

AVVOCATO IAIA – Buongiorno, Giudice, sono l'Avvocato Giuseppe Iaia del Foro di Taranto, già costituito Parte Civile per CISL Provinciale Taranto, CISL Puglia e FIM CISL Taranto, rinnovo comunque la costituzione... nel giudizio davanti la Corte d'Assise era un'unica costituzione di Parte Civile, adesso ho rinnovato per tutti e tre però singolarmente, ci sono le marche telematiche allegate. Aggiungo che compaio per delega orale in sostituzione dell'Avvocato Daniele D'Elia del Foro di Taranto già costituito Parte Civile dinanzi alla Corte d'Assise di Taranto per UIL Puglia Bari, UIL Camera Taranto, nonché Antonio Zabarino e Nicola Baldi, per queste ulteriori parti io invoco il principio della immanenza della costituzione di Parte Civile già fatta.

GIUDICE VALENTE – Va bene.

AVVOCATO FLORA – Buongiorno, Giudice, Avvocato Sebastiano Flora che si costituisce Parte Civile nell'interesse dell'Azienda Sanitaria Locale di Taranto.

AVVOCATO VENDEGNA – Buongiorno, Giudice, sono l'Avvocato Giuseppe Vendegna, dichiaro di costituirmi nell'interesse di De Nicola Antonio e di D'Addario Angelo, entrambi già costituiti nel precedente procedimento, grazie.

GIUDICE VALENTE – A seguire?

AVVOCATO LA PORTA – Sì, Buongiorno, Giudice, sono l'Avvocato Leonardo La Porta del Foro di Taranto e mi costituisco Parte Civile per AltaMarea Contro l'Inquinamento, Associazione Ambientalista di Taranto, a tal fine produco atto di costituzione di Parte Civile, ovviamente ricevuta telematica del versamento dei diritti, nonché numero 24 allegati alla costituzione di Parte Civile.

AVVOCATO PUGLIA – Buongiorno, Giudice, sono l'Avvocato Basilio Puglia del Foro di Taranto, mi costituisco Parte Civile per l'associazione di promozione sociale Comitato Cittadini e Lavoratori Liberi e Pensanti, deposito atto di costituzione di Parte Civile, attestazione di pagamento di 27 euro e produzione documentale come in narrativa, grazie.

GIUDICE VALENTE – Grazie a lei.

AVVOCATO TRITTO – Buongiorno, Avvocato Maria Luigia Tritto del Foro di Taranto, rinnovo la mia costituzione di Parte Civile per l'ANMIL, l'Associazione Nazionale tra Mutilati ed Invalidi del Lavoro, la deposito questa mattina insieme alla procura speciale, allegati come da indice ed ovviamente la ricevuta del bollo di 27.

GIUDICE VALENTE – Va bene.

AVVOCATO MURIANNA – Avvocato Anna Murianna del Foro di Taranto, rinnovo la costituzione per i soggetti da me già rappresentati dinanzi alla Corte d'Assise di Taranto, quindi per il signor Virtù Nicola, Virtù Giordano, De Gennaro Mario, Carati Riccardo...

INTERVENTO FUORI MICROFONO.

AVVOCATO MURIANNA – Virtù Nicola, Virtù Giordano, eredi di Marraffa Raffaella, per De Gennaro Mario, Carati Riccardo, Fiorino Emanuele, Ottomano Rosa, per questi soggetti ho depositato istanza di gratuito, Potente Giuseppe del pari istanza di gratuito, Albani Marco. Per altri soggetti da me rappresentati dinanzi alla Corte d'Assise di Taranto mi associo al principio dell'immanenza della costituzione di Parte Civile.

GIUDICE VALENTE – Va bene.

AVVOCATO LEUZZI – Chiedo scusa, riprendo la parola io, Avvocato Giuliano Leuzzi perché avevo dimenticato di avanzare la richiesta di citazione dei responsabili civili, Riva Forni Elettrici S.p.A., Partecipazioni Industriali S.p.A., Ilva in Amministrazione Straordinaria, Regione Puglia e Ministero dell'Ambiente del Territorio e del Mare. Grazie.

GIUDICE VALENTE – Va bene.

INTERVENTO SPARTA' – Giudice, possiamo passare all'altra aula, siamo arrivati al numero progressivo 71.

GIUDICE VALENTE – Adesso aula Coviello, nelle stesse modalità.

AVVOCATO TAMBURRINO – Giudice, buongiorno, Avvocato Bernardino Tamburrino in sostituzione della collega Claudia Ricci, deposito costituzione di Parte Civile per l'ENPA, Ente Nazionale Protezione Animali, già costituita davanti la Corte d'Assise di Taranto, allego ovviamente sia la procura speciale dov'è presente la delega scritta in mio favore oltre che il pagamento della marca da bollo, lo statuto dell'ente e diciamo l'elenco delle sedi territoriali dov'è presente chiaramente la sede di Taranto e da ultimo lo stato patrimoniale attivo, insomma tutto il bilancio dove sono presenti tutti i finanziamenti che loro investono per quanto riguarda la protezione degli animali. Grazie.

GIUDICE VALENTE – A lei.

AVVOCATO DE ANGELIS – Buongiorno, Giudice, Avvocato Daniele Luigi De Angelis si

costituisce Parte Civile nell'interesse di De Filippis Vito Maria già costituito Parte Civile nel precedente procedimento penale, deposito dichiarazione di costituzione di Parte Civile con allegata procura speciale in calce, nonché ricevuta del versamento telematico ed inoltre consulenza tecnica di parte redatta dallo studio Agri Service Carbotti con allegati 20 documenti.

AVVOCATO SERNIA – Sì, Giudice, l'Avvocato Sernia per la Provincia di Taranto deposita atto di costituzione di Parte Civile, indicizzato naturalmente, con relativi allegati, comprensiva di procura speciale. Faccio presente che la Provincia di Taranto era già costituita nel precedente procedimento, allegatavi anche la ricevuta telematica del pagamento dei diritti. Deposito anche due copie di cortesia, una per la Procura, l'altra per il collegio difensivo qualcosa ne avesse necessità.

AVVOCATO DELLINO – La Regione Puglia ha già depositato la costituzione di Parte Civile con documentazione ed indice allegato, fa presente che era già costituita ad ogni modo anche nel precedente procedimento. Avvocato Enrico Dellino.

AVVOCATO ORLANDO – Avvocato Orlando Rosario per il Comune di Taranto, abbiamo già depositato qualche minuto fa, abbiamo depositato prima che iniziasse il deposito dell'altra aula.

GIUDICE VALENTE – Va bene, atto di costituzione nell'interesse del Comune di Taranto.

AVVOCATO SARACINO – Buongiorno, Giudice, Avvocato Fulvio Saracino nell'interesse di Natalia Boccuzzi e Simone Boccuzzi in qualità di eredi di Cavallo Ida, deposito atto di costituzione di Parte Civile con allegato l'atto di successione oltre che altri allegati attestanti la titolarità dei terreni che sono stati danneggiati e ricevuta telematica del pagamento PagoPA. Poi sempre Avvocato Fulvio Saracino nell'interesse di Cavallo Vito, deposito costituzione di Parte Civile con allegati e ricevuta del pagamento telematico della marca da bollo. In ultimo, sempre per il verbale Avvocato Fulvio Saracino nell'interesse di Cavallo Michele deposito atto di costituzione di Parte Civile con allegati ed anche per questa costituzione ricevuta del pagamento tramite PagoPA. Grazie.

GIUDICE VALENTE – Grazie a lei.

AVVOCATO CATAPANO MINOTTI – L'Avvocato Filiberto Catapano Minotti deposita atto di costituzione nell'interesse dell'Associazione Nazionale PeaceLink e dell'Associazione PeaceLink di Taranto unitamente agli allegati, lo statuto, l'atto costitutivo ed il pagamento della PA, della ricevuta della PA.

AVVOCATO LAMANNA – Buongiorno, Avvocato Fabrizio Lamanna del Foro di Taranto, mi costituisco per 15 lavoratori, posizione lavoratori del cimitero di Taranto e vado in ordine di nominativo: Basile Angelo in proprio e quale erede di Basile Cataldo; Basile

Roberto in proprio e quale erede di Basile Cataldo; Catanzariti Alessio in proprio e quale erede di Catanzariti Antonio, sempre lavoratore cimitero di Taranto; Giannese Maria in proprio e quale erede vedova di Catanzariti Antonio; Coda Flaminia in proprio e quale erede di Coda Francesco direttore cimitero di Taranto; Fedele Antonia; Guarino Angelo, Guarini Luigi, Guarini Antonio, La Neve Angelo, La Neve Maurizio, Potenza Angelo, Potenza Nicola Ruggieri Menotti e Schifone Alessandro. Queste sono le quindici posizioni di lavoratori del cimitero, ovviamente ad ogni posizione è allegata la ricevuta di versamento PagoPA con i documenti anagrafici ed anche produzione documentale buste paga e quant'altro possa ulteriormente confermare la qualifica detta. Poi abitante Paolo VI Dell'Anna Antonio, in proprio e quale erede di Masella Angelo, deceduto il 24/03/2023, anche qui abbiamo la posizione documentazione anagrafica, ricevuta PagoPA e documentazione comprovante la detta qualifica; ultimo dipendente Ilva Fasano Ciro in proprio, anche qui stessa considerazione (parola incomprensibile) detto prima, cioè produzione documentale indicizzata, ricevuta PagoPA e documentazione anagrafica. Ovviamente mi associo all'eccezione dell'immanenza della costituzione di Parte Civile, tutti o quasi tutti erano già costituiti Parte Civile. Grazie.

GIUDICE VALENTE – Grazie a lei. A seguire?

AVVOCATO SILVESTRE – Buongiorno, signor Giudice, Avvocato Andrea Silvestre del Foro di Taranto, si costituisce Parte Civile per il signor Colaninno Giancarlo, De Giorgio Angelo, De Padova Giovanni, Parente Antonio, Pillilini Margherita, Lombardi Michele, dipendenti Ilva, già costituiti Parte Civile nel precedente procedimento. Mi costituisco altresì Parte Civile per i signori Pellegrini Nicola, Piccinno Francesco, Teodoro Giuseppe, lavoratori presso il cimitero di Taranto, per il signor Fumato Domenico lavoratore presso il cimitero di Taranto, signor La Gioia Vincenzo lavoratore presso gli appalti Ilva, Malecore Gaetano lavoratore presso la ditta Pasquinelli, tutti questi che vi ho indicato sono già costituiti Parte Civile nel precedente procedimento. Mentre mi costituisco per la signora Ammirato Anna, in proprio ed in qualità di erede del signor La Neve Michele deceduto, La Neve Gianni in qualità di erede del signor La Neve Michele, La Neve Antonio in qualità di erede del signor La Neve Michele. Per tutte le costituzioni di Parte Civile ho allegato ovviamente la procura speciale, la documentazione pertinente al nesso con appunto la relativa costituzione di Parte Civile, nonché le ricevute di pagamento. Per quanto concerne il resto mi associo alla eccezione sollevata dal collega circa l'immanenza della costituzione di Parte Civile. Grazie.

GIUDICE VALENTE – A seguire?

AVVOCATO SILVESTRE – Signor Giudice, chiedo scusa, sono sempre l'Avvocato Silvestre, volevo dare atto della presenza del signor De Padova Gianbattista che è presente ed è

costituito Parte Civile attraverso il sottoscritto difensore, grazie.

GIUDICE VALENTE – Resta a verbale, grazie a voi.

FUNZIONARIO PIERRE – Abbiamo terminato, Giudice, dall'aula Coviello.

GIUDICE VALENTE – Va bene.

P.M. MONTEMURRO – Formalmente alla eccezione vorrei solo rappresentare alla Signoria Vostra e ai difensori che l'hanno proposta il proprio pensiero, quindi non le chiederò formalmente il rigetto della eccezione, fermo restando appunto il declamato e conclamato principio della immanenza ritengo però che nella fattispecie concreta vi siano degli elementi fattuali che quindi poi riverberano il proprio portato anche in diritto che dovrebbero far riflettere in ordine alla concreta e possibile applicabilità di detto principio nel senso che la dichiarazione di incompetenza ex Articolo 11 ha comportato la nullità di entrambi i pronunciati della Corte d'Assise di Primo e di Secondo Grado con regressione alla fase delle indagini preliminari. E' a lei noto ed è noto anche ai difensori che nella pur breve fase conclusiva delle indagini preliminari questo Pubblico Ministero ha operato anche numerosi stralci sia per la dichiarazione di intervenuta prescrizione dei titoli originariamente presenti, sia per eventuali decessi nei confronti di alcuni degli imputati. Nelle dichiarazioni di costituzione di Parte Civile oggi pronunciate si è visto che spesso, a causa purtroppo del decorso del tempo e quindi del decesso del portatore originario del diritto di costituzione di Parte Civile, oggi intervengono gli eredi, quindi io ritengo che in punto di fatto data la situazione non più esattamente corrispondente, quindi la non corrispondenza tra la cosiddetta dichiarazione di incompetenza e la celebrazione del nuovo processo in sede competente vi siano delle problematiche di carattere pratico all'applicazione sicuramente et simpliciter del principio di immanenza. Tra l'altro, mi riferisco ai 600 proclamati costituiti Parte Civile, a prescindere che la costituzione di Parte Civile è con principio valido quanto quello della immanenza un momento di attualità dell'interesse alla costituzione di Parte Civile, ma rispetto ad un numero così elevato di persone noi non sappiamo neanche se sono ancora tuttora in vita o se eventualmente debbano gli eredi costituirsi Parte Civile, quindi è solo un intervento al fine di dare un avvio concreto e proficuo all'udienza e quindi ritengo che una nuova reiterazione della costituzione di Parte Civile sia comunque necessaria, grazie.

GIUDICE VALENTE – Va bene, quindi il Pubblico Ministero comunque in tal senso si esprime sull'eccezione fondamentalmente.

P.M. MONTEMURRO – Sì, però – voglio dire – io confido...

GIUDICE VALENTE – Nulla osserva motivando in tal senso.

P.M. MONTEMURRO – Io confido ancora nella possibilità di un'autonoma e rinnovata

costituzione, poi se l'eccezione sarà formalmente confermata interverrò anche su questo.

GIUDICE VALENTE – Va bene. Concluso il segmento dell'udienza dedicato alla costituzione delle Parti, per quanto riguarda la dichiarazione di assenza che va ovviamente fatta, se non ci sono questioni di sorta nel merito, mi risulta che tutti gli imputati oggi non comparsi abbiano ricevuto a mani le notifiche degli atti introduttivi e dell'avviso di fissazione, hanno nominato difensore di fiducia, quindi si può formalmente dichiarare la conoscenza del processo da parte loro e dunque l'assenza ai sensi dell'Articolo 420 bis del Codice di Procedura Penale. Questo è un passaggio logicamente necessitato. Queste sono le persone fisiche, ovvero i primi 20, per quanto riguarda invece gli enti ci sono atti di costituzione in giudizio per gli enti? Ilva S.p.A. Partecipazioni e Riva Forni Elettrici, perché anche per queste persone giuridiche si pone la dichiarazione di contumacia in alternativa, visto che sono state regolari le notifiche, sono stati fatti a tutti. Non ci sono atti di costituzione formale nella partecipazione in giudizio da parte delle persone giuridiche imputate, enti imputati? 231 dico.

AVVOCATO LORETO – Sì, Giudice, per quanto riguarda l'Ilva in Amministrazione Straordinaria sempre ragionando sul principio dell'immanenza, peraltro in atti c'è già una mia nomina anche rispetto all'istanza di concessione della facoltà d'uso dello stabilimento, peraltro con tutti i requisiti dell'atto di costituzione ex Articolo 39, ritenevo sufficiente quella, ma dal caso proporremo un nuovo atto di costituzione Articolo 39.

GIUDICE VALENTE – E' logico, Avvocato, che non si fanno per così dire figli e figliastri, io lo sto sollecitando in tal senso perché nel momento in cui dovessi rigettare le eccezioni per Parte Civile automaticamente il travolgimento dei loro atti vale anche per quelli che sono gli enti imputati e via dicendo simmetricamente. Quindi, come ho invitato le Parti Civili a ricostituirsi a prescindere dalla mia pronuncia su quell'eccezione, allo stesso modo sto sollecitando se ci sono atti di costituzione che impediscano di dichiarare la contumacia, altrimenti dichiaro la contumacia formalmente di Ilva S.p.A. Partecipazioni Industriali e Riva Forni Elettrici, fatta salva logicamente la possibilità di un successivo intervento.

AVVOCATO LORETO – Entro la prossima udienza personalmente depositerò l'atto di costituzione.

GIUDICE VALENTE – Va bene, allora attualmente a verbale risultano persone giuridiche contumaci, persone fisiche assenti, regolari le notifiche e nomina del difensore di fiducia, eletti o dichiarati i domicili per ciascuno di costoro, ovviamente non si indica puntualmente, ma la situazione è speculare per tutti, fuorché Colucci credo che sia

l'unico.

AVVOCATO LAVIANI – Giudice, se è possibile, l'Avvocato Laviani per Partecipazioni Industriali, io verto nella stessa situazione del collega, quindi mi riservo eventualmente alla prossima udienza.

GIUDICE VALENTE – Va bene, d'accordo. A questo punto volendo anticipare un segmento delle possibili questioni relativamente alla costituzione di Parti Civili, per quanto riguarda l'eccezione di necessaria ricostituzione o – meglio – di non necessaria ricostituzione svolta da quasi tutti gli Avvocati rappresentanti le costituende Parti Civili, le Difese vogliono in questa udienza interloquire visto che l'eccezione è stata già svolta integralmente su questo? Perché io adesso ovviamente darò un rinvio perché voi possiate visionarvi tutto l'incarto e tutte le costituzioni di Parte Civile nel merito della valutazione di petitum e causa petendi che voi sapete meglio di me, però per quanto riguarda questa specifica eccezione se volete pronunciarvi adesso e sicuramente giova anche a questioni di economia processuale per la prossima udienza.

AVVOCATO LANUCARA – Noi preferiremmo avere un termine anche per interloquire su questa questione, questa è la richiesta, Giudice, anche perché sinceramente noi in questo momento non abbiamo contezza precisa di tutti coloro che erano costituiti Parte Civile nel primo processo, chi di costoro si è presentato stamane dicendo “Mi riporto a quella costituzione”, quindi un minimo di contezza proprio numerica delle Parti – almeno per quanto mi riguarda, per De Felice – lo vorremmo avere, lo vorrei avere.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Avvocato Annicchiarico per Nicola Riva, signor Giudice, noi ci rimettiamo alla sua decisione, se vuole che interloquiamo adesso noi interloquiamo adesso senza nessun problema perché c'è il principio, se invece vogliamo rinviare alla prossima udienza noi siamo a disposizione.

GIUDICE VALENTE – Anche per darvi la possibilità di fare il raffronto fra Parti Civili già costituite e quelle non costituite, ovviamente lo proporrete in premessa rispetto alle successive poi eccezioni che farete, questo va da sé, per questioni – ripeto – di ordine, sennò non se ne capisce più niente. Allora, a questo punto si dispone il rinvio...

AVVOCATO LISCO – Giudice, chiedo scusa, volevo segnalare insomma la peculiare posizione del Dottor Ferrante Bruno, sostanzialmente il Ferrante Bruno è stato assolto con sentenza della Corte d'Assise di Taranto dai capi b), c), i), l), m) e n), in relazione al limitato capo o) la Corte d'Assise dichiarava prescritto il reato...

GIUDICE VALENTE – Avvocato, però chiedo scusa, qua stiamo già parlando nel merito della pronuncia che dovrei adottare, non stiamo permettendo neanche alle Parti Civili di interloquire, io devo prima regolare il contraddittorio e costituire le Parti, poi se ci sono questioni di incompetenza dovrò risolverle, a quel punto possiamo metterci a discutere

di chi è stato assolto e chi è stato condannato. Io ve lo dico in premessa, perché queste non sono questioni strettamente preliminari che sta facendo.

AVVOCATO LISCO – No, Giudice, però era diciamo un fatto pacifico che la sentenza di assoluzione è passata in giudicato e quindi la mia richiesta era quella di una pronuncia diciamo preliminare ai sensi anche del 129 di non doversi procedere nei confronti...

GIUDICE VALENTE – No, siamo in udienza preliminare, Avvocato, quindi questo genere di richieste le fa direttamente in discussione, senza contare che in questo momento non sappiamo neanche chi sono i contraddittori – tra virgolette – perché le costituenti Parti Civili si sono costituite, ma ci sono ancora le richieste di esclusione se dovessero arrivare, quindi non sarebbe neanche corretto verso i colleghi che difendono Parti Civili. Quindi su questo poi direttamente avrà modo di approfondirsi naturalmente in fase di discussione, ci mancherebbe.

AVVOCATO LISCO – Comunque, ad ogni buon fine, volevo segnalare di aver depositato anche una memoria sul PST del 20 febbraio...

GIUDICE VALENTE – Risulta, l'abbiamo in atti.

AVVOCATO LISCO – Grazie.

AVVOCATO PERRONE – Giudice, mi perdoni, un solo chiarimento, l'Avvocato Perrone...

GIUDICE VALENTE – Sì.

AVVOCATO PERRONE – ...atteso che oggi non stiamo affrontando la questione che è stata posta dai rappresentanti di Parte Civile in ordine all'immanenza della costituzione di Parti Civili, mi ponevo soltanto un problema, in questo senso volevo rappresentarlo alla Signoria Vostra illustrissima: nella prossima udienza nel momento in cui saremo chiamati ad interloquire sui profili di ammissibilità o meno delle costituzioni di Parti Civili dovremo eventualmente eccepire anche sulle vecchie costituzioni di Parti Civili fatte nel precedente processo o... perché evidentemente ancora questo aspetto preliminare non è stato sciolto dalla Signoria Vostra Illustrissima o dovremo operare le nostre questioni, rappresentare le nostre questioni soltanto in ordine a coloro i quali si sono costituiti soltanto questa mattina?

GIUDICE VALENTE – Valutate voi fundamentalmente, perché logicamente proprio perché non state interloquendo ancora sulla questione logicamente preliminare che è quella sull'immanenza o meno...

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Siccome la questione è pacifica, cioè è pacifico dal nostro punto di vista, sono due interpretazioni, poi lei la può eventualmente sciogliere, per una questione proprio di ordine forse è meglio che la facciamo adesso, perché sennò dobbiamo scrivere e dire le ragioni per le quali riteniamo che non si applichi l'immanenza – che poi sono quelle che ha sinteticamente già detto il Pubblico Ministero

– poi dovremmo dire “In subordine comunque, qualora la Signoria Vostra Illustrissima dovesse ritenere l'immanenza, chiediamo l'esclusione di Tizio, Caio e Sempronio per tutte queste ragioni”.

GIUDICE VALENTE – E' inevitabile che dovrebbe essere così perché io non sono neanche in grado poi logicamente di darvi un'ordinanza dettata a verbale in questo istante, quindi comunque alla prossima udienza si arriva. Io volevo solo conoscere se si possono incartare già da adesso le vostre argomentazioni anche su questa parte per snellire la prossima udienza o viceversa no.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Poi le ponevo un altro ulteriore problema, cioè giusto per trovare una soluzione...

GIUDICE VALENTE – Comprendete che devo vedermele con calma le cose.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – No, stiamo cercando di trovare una soluzione che possa contemperare le esigenze di tutti ed essere fattivi. Mi ponevo un ulteriore problema, c'è stata – adesso vado a memoria, ma ho preso appunti su tutti – una richiesta di citazione di responsabili civili sia dai Ministeri sia da CODACONS e rispetto a questa richiesta di citazione dei responsabili civili le Parti si costituiscono e chiedono la citazione, quindi su questo aspetto specifico noi avremmo necessità anche eventualmente di interloquire, di dire qualcosa, quindi questo aspetto lo curiamo alla prossima udienza?

GIUDICE VALENTE – Alla prossima udienza.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Quindi noi interveniamo anche su questo aspetto, quindi non ci sarà un provvedimento da parte sua sulla richiesta fatta dalle Parti Civili.

GIUDICE VALENTE – La richiesta di citazione del responsabile civile assolutamente no, perché allo stato è prima, preliminare comprendere se ci sono cause di esclusione, senno è inutile citare un altro soggetto su richiesta di un soggetto a sua volta non legittimato se dovessi ritenerlo tale, quindi si va comunque per ordine.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Va bene.

GIUDICE VALENTE – Quindi, rimaniamo così a questo punto, così nessuno viene messo in difficoltà vista la mole del processo, si dispone rinvio alla prossima settimana, venerdì prossimo 28...

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Sono tantissime però, dobbiamo fare le copie e poi averle...

AVVOCATO LANUCARA – Giudice, siccome non tutti i colleghi hanno la copia di cortesia, ho sentito solo un paio di colleghi, l'Avvocato Del Vecchio ha le copie di cortesia, significherebbe per noi accedere intanto agli atti e poi...

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Noi dobbiamo vedere gli originali, non è che possiamo vedere le copie di cortesia, se hanno le formalità.

AVVOCATO LANUCARA – Tra l'altro. Se i colleghi hanno le copie di cortesia magari

possiamo anche...

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Non vanno bene sto dicendo, io devo avere gli originali, se manca una firma...

GIUDICE VALENTE – Allora, 04 aprile, vi do quindici giorni, penso che sia un tempo congruo.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Grazie, sì, sì, assolutamente.

GIUDICE VALENTE – Per quella data però dovrete interloquire necessariamente su tutto, fatevela in via principale, in via subordinata, in caso di accoglimento delle eccezioni di Parte Civile e viceversa, in questo modo saranno definite tutte le questioni relativamente alle costituzioni di Parte Civile o – meglio – si sarà instaurato il contraddittorio su questo punto, poi deciderò in udienza o faccio un breve rinvio per riservarmi.

AVVOCATO LANUCARA – Giudice, un'ultima cosa, se Sua Signoria può anticiparci, le udienze di Sua Signoria saranno solo di venerdì, sempre di venerdì?

GIUDICE VALENTE – Se non il venerdì il sabato perché – ahimè – stiamo occupando tre aule contemporaneamente, di conseguenza da lunedì a giovedì non c'è disponibilità.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Incide sulle nostre famiglie in maniera straordinaria. Noi saremmo disponibili, se lei è d'accordo...

GIUDICE VALENTE – Per tutti, Avvocato.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – No, ma ci mancherebbe, però abbiamo già patito diciamo.

AVVOCATO LANUCARA – Giudice, quello che non ho capito – chiedo scusa – venerdì e sabato o in alternativa?

GIUDICE VALENTE – O sabato.

AVVOCATO LANUCARA – Ah, in alternativa.

AVVOCATO ANNICCHIARICO – Volevo chiederle questo, se fosse possibile il venerdì noi daremmo la possibilità... alcuni di noi vengono da Milano, però c'è un ultimo volo da Bari, quindi noi saremmo disponibili laddove c'è la possibilità di organizzare la Cancelleria anche di andare molto lunghi il venerdì, le chiederemmo la cortesia poi sul sabato, di non farlo di sabato perché sennò veramente diventa devastante, le nostre famiglie non ci vedono mai...

GIUDICE VALENTE – Il sabato nessuno ha piacere a stare qui.

AVVOCATO ANNICCHIARICO - ...ci vedono solo il sabato e la domenica, quindi le chiederemmo la possibilità di...

GIUDICE VALENTE – Per adesso rimaniamo di venerdì, infatti il rinvio ve lo sto facendo a venerdì 04 aprile, ore di rito 09:30, sempre con le stesse modalità, quindi videolink tra le tre aule, ovviamente persone offese distribuite tra (parola incomprensibile) Coviello e Ferrara, imputati e persone giuridiche nella Pagano.

