



**TRIBUNALE DI TARANTO**  
**SEZIONE PENALE CORTE D'ASSISE**

\*\*\*\*\*

**RITO ASSISE**  
**AULA PENALE**

<b>DOTT.SSA STEFANIA D'ERRICO</b>	<b>Presidente</b>
<b>DOTT.SSA FULVIA MISSERINI</b>	<b>Giudice a Latere</b>
<b>DOTT. MARIANO BUCCOLIERO</b>	<b>Pubblico Ministero</b>
<b>SIG.RA VINCENZA DE PACE</b>	<b>Cancelliere</b>
<b>SIG.RA MARIA RANDAZZO</b>	<b>Ausiliario tecnico</b>

**VERBALE DI UDIENZA REDATTO CON IL SISTEMA DELLA STENOTIPIA  
ELETTRONICA E SUCCESSIVA INTEGRAZIONE**

**VERBALE COSTITUITO DA NUMERO PAGINE: 7**

**PROCEDIMENTO PENALE NUMERO 938/10 R.G.N.R.**

**PROCEDIMENTO PENALE NUMERO 1/2016 R.G.**

**A CARICO DI: RIVA NICOLA + 46**

**UDIENZA DEL 10/11/2020**

**TICKET DI PROCEDIMENTO: P2020404604981**

**Esito: RINVIO AL 16/11/2020 09:00**

**INDICE ANALITICO PROGRESSIVO**

**No table of contents entries found.**

**TRIBUNALE DI TARANTO**  
**SEZIONE PENALE CORTE D'ASSISE**  
**RITO ASSISE**  
**Procedimento penale n. 1/2016 R.G. - 938/10 R.G.N.R.**  
**Udienza del 10/11/2020**

DOTT.SSA STEFANIA D'ERRICO	Presidente
DOTT.SSA FULVIA MISSERINI	Giudice a latere
DOTT. MARIANO BUCCOLIERO	Pubblico Ministero
SIG.RA VINCENZA DE PACE	Cancelliere
SIG.RA MARIA RANDAZZO	Ausiliario tecnico

**PROCEDIMENTO A CARICO DI – RIVA NICOLA + 46 –**

PRESIDENTE S. D'ERRICO – Viene chiamato il procedimento 1/2016 Registro Generale Dibattimento.

*Il Presidente procede all'Appello ed alla regolare costituzione delle Parti, come da verbale redatto dal Cancelliere di udienza.*

PRESIDENTE S. D'ERRICO – Avvocato Vozza, per oggi c'era una sua richiesta di rinvio. La vedo presente, immagino che ci sia rinuncia. Quindi, possiamo dichiarare non luogo a provvedere in merito all'istanza di rinvio depositata qualche tempo fa. Allora, non sono comparsi i consulenti indicati per oggi, che erano Pira e Novelli.

AVVOCATO L. PERRONE – Pira e Novelli, sì Presidente.

PRESIDENTE S. D'ERRICO – Avete qualcosa da aggiungere rispetto a quella documentazione depositata ieri?

AVVOCATO L. PERRONE – Sì, Presidente, abbiamo da aggiungere. Relativamente alla posizione e all'impedimento del Professor Pira, le deposito la documentazione attestante

ulteriormente quella che è una situazione di gravissimo impedimento. La documentazione che le ho depositato ieri, credo che fosse già di per sé autosufficiente, ma questo certifica ulteriormente una situazione in atto particolarmente e clamorosamente grave in quel di Torino e in tutto il Piemonte. Relativamente al Dottor Novelli, che è in isolamento fiduciario, atteso i contatti professionali avuti con il Professor Violante, a corredo della documentazione che ho depositato ieri, le allego una mail che è arrivata proprio pochi minuti or sono, in cui si certifica che si è sottoposto a un test sierologico e che è in attesa di referto, in relazione a questa situazione di isolamento fiduciario.

PRESIDENTE S. D'ERRICO – Va bene. Invece per Pompa abbiamo detto che c'è quella situazione, però è stato rappresentato che lunedì potrebbe comparire.

AVVOCATO V. VOZZA – Sì, ha fornito la sua disponibilità a comparire lunedì, perché il problema attuale riguarda più quello che - appunto - è certificato da un punto di vista di fibrillazione e quant'altro, però conta di risolverlo e di essere presente lunedì. Così ci ha detto e così vi riferiamo.

PRESIDENTE S. D'ERRICO – Va bene, va bene. Il Pubblico Ministero e le altre parti hanno nulla da osservare?

P.M. M. BUCCOLIERO – Sì, Presidente, pare che un soggetto sia proprio in quarantena con autorizzazione a recarsi in ospedale perché responsabile del reparto Covid e l'altro è in isolamento fiduciario. Quindi credo che si possa ritenere giustificata l'assenza.

PRESIDENTE S. D'ERRICO – Le altre parti?

AVVOCATO R. ERRICO – Si rimettono alla Corte.

PRESIDENTE S. D'ERRICO – Ci ritiriamo.

***La Corte si ritira in camera di Consiglio alle ore 10:12 e rientra in Aula di udienza alle ore 11:14.***

PRESIDENTE S. D'ERRICO – Diamo lettura dell'ordinanza.

“La Corte d'Assise di Taranto, con riferimento alla attività istruttoria programmata in data odierna e in data di domani a seguito dell'ordinanza del 4 novembre 2020;  
esaminata la documentazione prodotta dai Difensori degli imputati con riferimento ai testi il cui esame era previsto per oggi, Pira e Novelli;  
sentite le parti;

#### **OSSERVA**

- 1) Con riferimento al teste Pira è stata prodotta una mail inviata dallo stesso all'Avvocato Annicchiarico in data 5 novembre 2020, ore 08:56, contenente la sua dichiarazione circa

la sussistenza di una impossibilità a partecipare all'udienza, in considerazione della positività al Covid rispettivamente della moglie e della figlia conviventi (la relativa certificazione, non proprio di chiara intellegibilità grafica, è stata allegata); in data odierna detta documentazione è stata implementata con la nota della Azienda Ospedaliera–Universitaria datata 9.11.2020, in cui si attesta la situazione di convivenza del Pira con familiari positivi, con la disposizione per il Professor Pira di non allontanarsi dalla propria residenza;

- 2) Con riferimento al teste Novelli è stata prodotta una lettera, datata 5.11.2020, inviata allo stesso Novelli dal teste Violante – la cui posizione è stata valutata ieri – con la quale quest'ultimo rappresentava di essere in isolamento a seguito del contatto stretto avuto dalla moglie con un soggetto poi risultato positivo; in data odierna è stata altresì prodotta certificazione afferente un test rapido al quale il Novelli si è sottoposto in data di oggi;
- 3) Con riferimento al teste Pompa è stata depositata certificazione medica attestante una sua grave patologia con l'allegata prescrizione terapeutica.

Tanto premesso e avuto riguardo allo stato attuale della normativa dettata per il contenimento del contagio da Covid 19 e segnatamente il DPCM entrato in vigore il 6.11.2020, nonché il D.L. numero 149 del 9.11.2020 – entrato in vigore in pari data – osserva:

- 1) Il teste Pira appare giustificato, attesa la specifica indicazione di non allontanarsi dalla propria residenza contenuta nel certificato a firma del Dottor Maurizio Coggiola ed in considerazione della circostanza che la moglie e la figlia, la cui dichiarata convivenza può pacificamente presumersi, dello stesso sono risultate positive al Covid;
- 2) Il teste Novelli invece non può dirsi giustificato; infatti lo stesso non ha avuto un contatto stretto secondo la definizione fornita dal Ministero della Salute, in base alla quale deve dirsi contatto stretto solo quello diretto – nelle specificazioni fornite dallo stesso Ministero – con un soggetto Covid positivo; nel caso di specie il contatto rappresentato dal Novelli è con Violante che non risultava Covid positivo (neppure la moglie di quest'ultimo risulta ad oggi tale), tant'è che lo stesso solo in data odierna – e non già dal 5 novembre 2020, cioè quando apprendeva la notizia dal Violante – ha ritenuto di effettuare un test rapido;
- 3) Il teste Pompa, in ragione della sua patologia e tramite i Difensori degli imputati, ha rappresentato la propria disponibilità all'esame nella settimana prossima – e segnatamente nelle date del 16, 17 e 18 novembre -; sicché ogni ulteriore valutazione circa l'effettività dell'impedimento appare ultronea;
- 4) Infine la esplicita richiesta da parte dei Difensori di rinvio dell'udienza per l'assenza dei testi comporta la sospensione dei termini di prescrizione del reato, effetto ex lege altresì previsto dall'Articolo 24 del D.L. 9.11.2020, numero 149.

Per tali motivi dispone a cura della Cancelleria, anche a mezzo P.G. in ragione della brevità del rinvio e della urgenza a provvedere, onerando altresì le Parti richiedenti ad un avviso informale in favore dei rispettivi testi/consulenti, la citazione dei seguenti testi:

- Pompa per l'udienza del 16.11.2020, col seguito;
- Tognotti, con sanzione della ammenda di euro 300,00 per l'udienza del 24.11.2020;
- Bini, con sanzione della ammenda di euro 300,00, per l'udienza del 25.11.2020;
- Violante per l'udienza del 30.11.2020;
- Novelli, con sanzione della ammenda di euro 300,00, per l'udienza del 01.12.2020;
- Pira per l'udienza del 2.12.2020.
- Le predette citazioni si intendono per le ore 9:30, Aula Bunker.

Sospende, ex Articolo 24 D.L. 9.11.2020, numero 149, sino al 16.11.2020 la prescrizione dei reati.

Conferma per il resto la programmazione dell'attività istruttoria già calendarizzata, che prevede il prosieguo dell'esame dell'Ingegnere Fruttuoso per l'udienza del 23.11.2020.

Riserva di provvedere sulla richiesta di revoca delle sanzioni irrogate ai testi, all'esito del loro esame.

Ci vediamo lunedì prossimo.

